

## Kursnämndsprotokoll

### Kursnämndsprotokoll KKM051-Kemisk Miljövetenskap 2009

Kursnämnden hölls 25/2 i Studiecen-trum Origo

#### Närvarande:

Magdalena Svanström, Examinator  
Anna Broberg, Kursutvärderare Kf  
Anders Bengtsson, SNKfKb-representant  
Sara Holmberg, SNK-representant  
Jessica Andersson, Utbildningssekreterare  
Krister Ström, Programansvarig K  
Nikola Markovic, Programansvarig Kf  
Gregory Peters

#### Sammanfattning

Allmänt har kursen mycket utrymme för förbättring, då särskilt vad det gäller föreläsningarnas fokus och nivå. Då ny föreläsare kommer tillsättas till nästa år kommer förändring att ske per automatik. Många kritiska ord sades även om en av kursböckerna. Det frivilliga projektet fick beröm

#### Mål och måluppfyllelse

Kursenkätens siffror på hur studenterna upplevde målens formulering ansågs normala. Examinator tyckte dock att målen kan bli tydligare till nästa år.

På tentamen förekom detaljfrågor vilket inte var tydligt varken på föreläsningarna eller i målen. Fler frågor på de större sammanhangen efterfrågas. Föreläsningarna hade inte helt samma fokus som tentan, och till nästa år skall detta försöka synkas bättre. Tentamen var även mycket lik den utdelade exempel-tentamen. Detta ska undersökas av examinator till omtentorna.

#### Undervisning och kursadministration

Undervisningen bestod av föreläsningar och ett frivilligt projekt. Föreläsaren upplevdes som smått hysterisk men mycket engagerad, och hade för vana att fransa ut från föreläsningens ämne. Det var stor variation i hur många av föreläsningarna studenterna

besökte, då man antingen endast gick på ett fåtal, eller besökte de allra flesta föreläsningarna.

61 % av de som svarade på kursenkäten upplevde att undervisningen varit till mycket liten hjälp för deras inläring. Föreläsaren lade medvetet föreläsningarna på låg nivå för att få med så många som möjligt. En förbättring av föreläsningarna upplevdes när man lämnade de grundläggande delarna, men då hade många redan slutat gå på föreläsningarna.

Det var även mycket föreläsningar för en så liten kurs, men då det inte förekom någon annan undervisning var detta rimligt.

Kurslitteraturen bestod av två böcker. Göran Peterssons bok ansågs som torr och svåräst, och saknade referenser. Den finns inte heller i tryck, men kunde laddas ner och skrivas ut av studenterna. Toxikologiboken ansågs bra. Ny bok istället för Görans bok skall undersökas till nästa år.

Projektet, som gjordes i samarbete med ChemSec, ansågs vara lärorikt och bör behållas. Ingen statistik kunde läggas fram, men intrycket var att många gjorde projektet. Det var även bra att projektet var frivilligt eftersom arbetsbelastningen under perioden var hög. Att bonuspoängen var hög sågs dock som en morot att göra projektet. Det var även positivt att resultaten var efterfrågade. Det diskuterades även om alla lade ner lika mycket tid på projektuppgiften, och om man skulle gradera bonuspoängen. Det skulle dock leda till mycket mer jobb på lärarsidan. Eftersom alla projekt inte heller ger samma sorts resultat finns även risk att graderingen blir orättvis.

Kurshemsidan fungerade väl, och projektet sköttes smidigt.

#### Arbetsklimat

Arbetsbelastningen under läsperioden upplevdes som hög, mer så för K än för Kf. Belastningen berodde dock på de övriga kurserna, och de allra flesta lade ner den mesta tiden på dessa.

Det har varit lätt att ställa frågor, och samarbetsmöjligheter har funnits för de som sökt detta.

#### Önskade förändringar

Till nästa år skall främst ny bok, istället för Göran Peterssons bok undersökas. En tenta som mer efterspeglar föreläsningarna efterfrågas också. En högre nivå och bättre struktur på de tidiga föreläsningarna efterfrågas också.

Toxikologiboken, och det frivilliga projektet bör behållas, både till utförande och frivillighet.

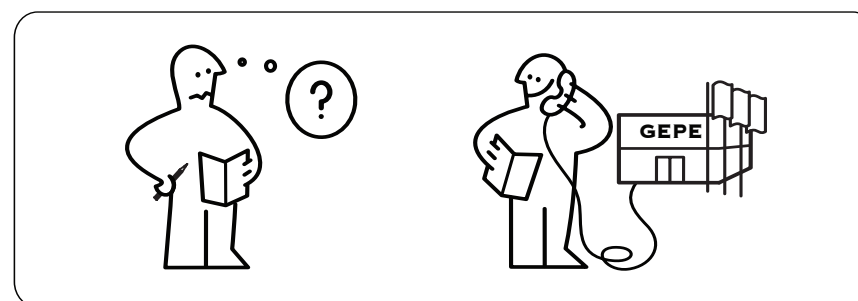
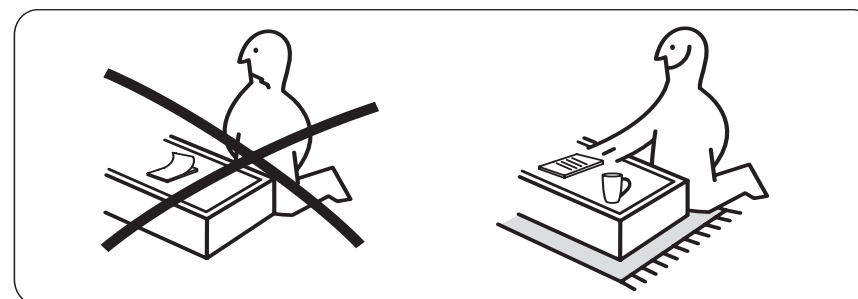
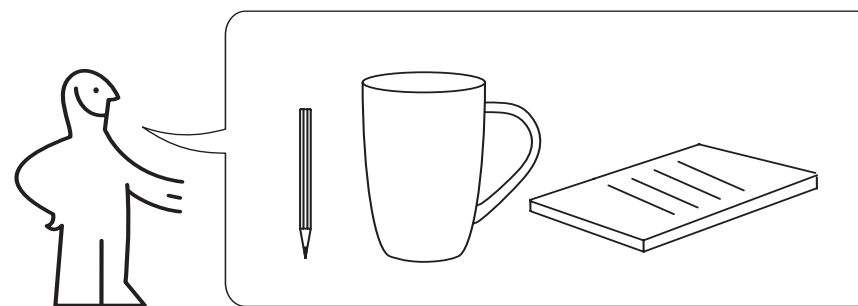
#### Övriga frågor

Examinator påpekar att Morgan är försvunnen, ny föreläsare verkar i nuläget bli Gregory Peters. Detta gjorde att ingen tentagranskning inplanerats, detta ska göras omedelburt.

En diskussion fördes även om hur miljömomenten fördelas över programmen, då framför allt Kf efterfrågar mer livscykelanalys, vilket K läser i andra kurser. Detta kan diskuteras vidare på mer övergripande nivå.

Vid protokollet  
Anders Bengtsson

# ARTIKEL



#### SVENSKA

Då pennen är mäktigare än svärdet bör skrivandet utföras av person med erfoderlig kunskap, i annat fall bör fackman anlitas.

#### ENGLISH

When the pen is mightier than the sword should be the writing of the person with the requisite knowledge, in other cases, a fackman hired.

#### SUOMI

Kun kynä on mahtavampi kuin miekka olisi kirjallisesti henkilön kanssa tarvittavat tiedot, muissa tapauksissa asiantuntija vuokrattu.

#### CYMRAEG

Pan fydd y gorlan cryfach na chleddyf ddylai fod ysgrifenedig am y person sydd â'r wybodaeth angenrheidiol, mewn achosion eraill, yn arbenigol llogi.

#### DANSKE

Når pennen er mægtigere end sværdet bør være skriftligt på den person med den nødvendige viden, i andre tilfælde, en specialist ansat.



Kassören rusar fram med ett trollspö efter att hon spytt i toaletten

Malin-10

Jag blir så full på fyllan

# Innehåll

## Artikelinstruktioner

Att skriva till GP har aldrig varit enklare, då det nu finns idiotsäkra steg-för-steg-instruktioner.

## Knarktest

Redaktionen har genomfört ett uttömmande test av knarket med stort k, det vill säga koffein.

## Sex-o-samlevnad

GastonPostens nykorade sexexpert svarar på alla heta frågor från sektionsmedlemmarna.

## Styret

Styret berättar en historia om när dom var i Lund och träffade, mötte, och umgicks med andra styren.

## bØf

“Snyggarna” i bØf-10 berättar här om sin första tid i sina grönsvarta overaller.

## Ernst

Ernst10 talar ut om sina visioner, kommer de att lyckas? Det avslöjas förhoppningsvis i framtida nummer.

## Pedagogiskt pris

Studienämnden har bestämt sig för att bra lärare ska belönas, och delar ut ett pedagogiskt pris, vem får det?

## Korsord

Även i detta nummer finns ett korsord, som såklart är temat troget. Hurra!

## Också i detta GP

- 2 - Ledare
- 9 - Nyheter
- 11 - KAOS
- 12 - KfIK
- 12 - KfKb6
- 11 - Ötrevliga bilder
- 12 - Trevliga bilder
- 19 - Kursnämndsprotokoll

Malin-10

# Redaktionen piggar upp vardagen,

Så var det äntligen dags. Spänningen hängde i luften som en våt disktrasa, sektionlokalerna låg öde, sånär som på styret som lagade mat till sektionsmötet, sexet som lagade fika, och alla andra som väntade på sektionsmötet.

Text: Carl Magnus Träff

Bild: De som höll i Malins kamera, Edman bland andra

Grafik: Anders Bengtsson

En tapper testgrupp, bestående av GastonPostens Chefredaktör och Redaktör samt b0f-ordföranden hade slutit upp, glada i hågen men med tömda energinivåer, för att kora segraren i det stora koffeintestet. Detta test skulle för all framtid avgöra hur man bäst får i sig

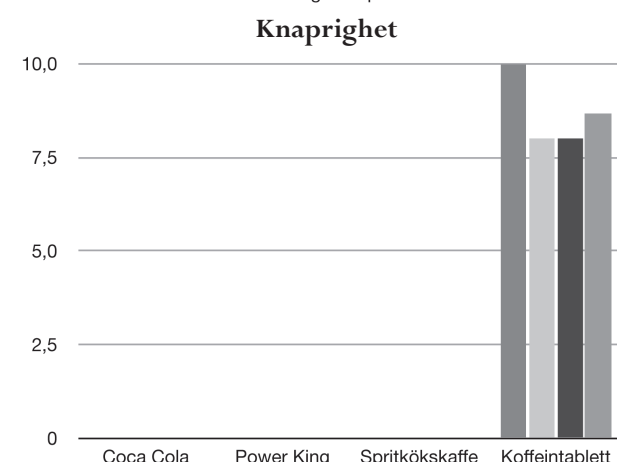
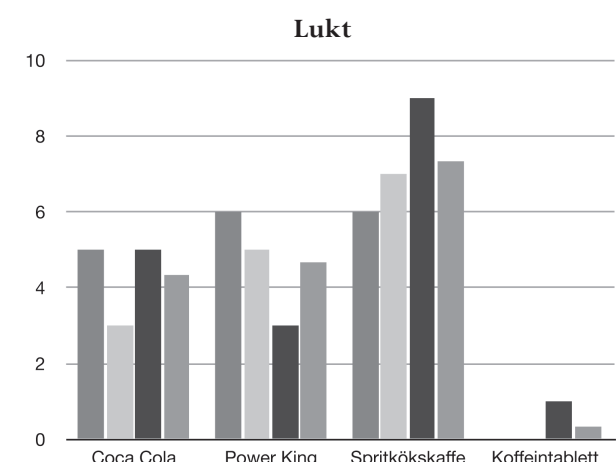
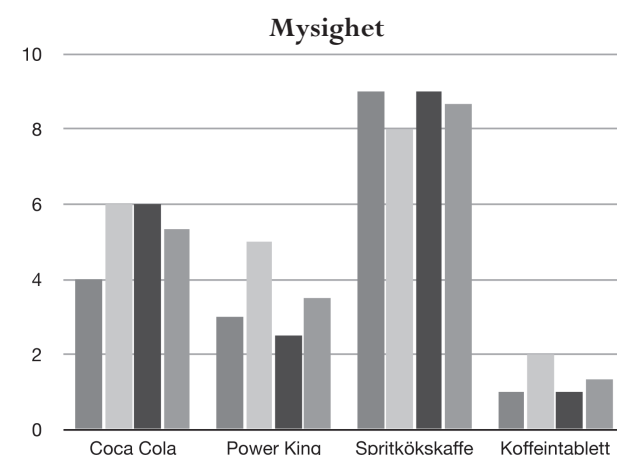
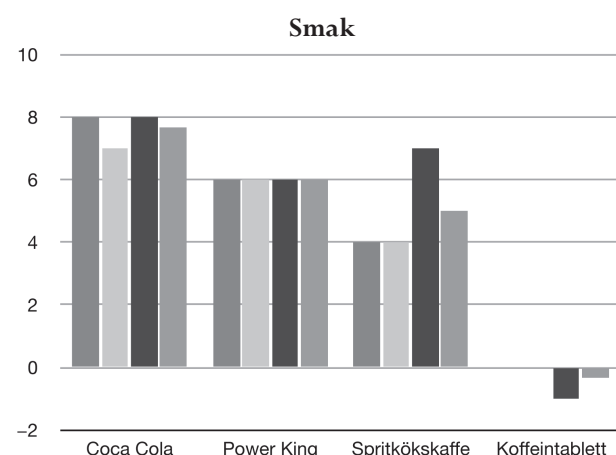
denna ädla drog.

Denna giganternas kamp stod mellan så ädla livsmedel som den läskande Cocacolan, den billiga PK:n, de små koffeintabletterna med den enorma bipacksedeln samt det för sektionen så välkända kaffet med det omdiskuterade namnet. Dessa skulle bedömas utifrån sådant som smak, lukt, mysighet, knapprighet, coolhet samt givetvis koffeinhalt. Plastmuggarna var framställda framför soffan, dryckerna och tablettorna var upphälda. För att inte förutfattade meningar skulle påverka resultatet var muggarna omärkta. Testgruppen lyckades, trots stora umbäranden, genomföra sitt uppdrag, och här ser ni resultatet:

Som alla kunde ha räknat ut på

förhand så är spritkökskaffe det överlägset bästa sättet att inmundiga sig sin dagliga dos koffein. Trots att garvsyrorna drog ned smakbetyget så kämpade det sig till segern via sin underbara mysighet och lukt. Tvåan Coca Cola, som var överlägset godast, kommer med en varning, då det snarare är sockerchocken än koffeinhalten som piggar upp.

Koffeintabletterna kunde trots sin coolhet och knapprighet inte konkurrera, då de varken var mysiga, luktade gott och framförallt så smakade de fruktansvärt. Kommentarer som "Gud så beskt!", "Åh vad äckligt" och "som att tugga på en gammal patet" fälldes när det skulle till att knäras på tablettorna. Värt att notera gällande koffeintabletterna är att en tablett motsvarar



Du är i tredje riket nu? Och med tredje riket menar jag sjunde himlen

Franzen

## Genomförande/undervisning och kursadministration

Föreläsningarna och föreläsarna i sannolikhet och statistik var uppskattade och får gott omdöme, detta gäller även övningsledningarna. Bioinformatikdelen fick viss kritik då många studenter hade svårt att se ett samband mellan bioinformatiken och de andra delarna. Klagomål fanns även på att det var svårt att veta vad inom bioinformatiken som var relevant och vad som skulle studeras inför tentamen. Det kom också önskemål om en mer sammanfattande litteratur till just bioinformatiken.

### Arbetsklimat

Inom kursen anser de flesta att arbetsbelastningen har varit lagom, men det har kommit flera klagomål om att läserperioden i allmänhet är väldigt tung då parallellkursen (transportprocesser) har en väldigt hög arbetsbelastning. På grund av detta var det flera som ansåg att det ej var möjligt att prioritera båda kurserna, och med tanke på antalet underkända verkar det som om att majoriteten i år prioriterade parallellkursen.

Bland de som sökt hjälp hos kursansvariga och kamrater har majoriteten tyckt att hjälp har funnits.

### Önskade förändringar

Bättre struktur i bioinformatikdelen och en bättre koppling mellan den och de andra delarna i kursen önskas till nästa år. Programansvarig ska tala med examinator och bioinformatikföreläsaren om detta.

### Övrigt

Examinator och alla föreläsarna var ej på mötet vilket skulle ha varit önskvärt för att bättre ha kunnat diskutera problemet med bioinformatikdelen.

Jag vill sterilisera huvudet

## Kursnämndsprotokoll –Kolloid- och ytkemi KFK176

Kursnämnden hölls 100326.

### Närvarande

Jessica Andersson  
– Utbildningssekreterare  
Nikola Markovic – Kursansvarig, examinator och föreläsare  
Junko Johansson – Årskursrepresentant Bt2  
Emelie Lassén – Kursutvärderare

### Sammanfattning

Av de 63 studenter som skrev tentamen blev 68% godkända, med 30% som fick betyget 3, 27% som fick betyget 4 och 11% som fick 5. Detta stämmer väl överens med tidigare års resultat, med undantaget att det i år var något fler överbetyg än förra året.

Kursen var allmänt uppskattad, med undantaget att den ena föreläsarens föreläsningar uppfattades som något otydliga.

### Mål

Ungefär hälften av kursdeltagarna hade läst målen, och bland de som hade sett dem tyckte alla att de verkade rimliga. Det var oväntat att det var relativt många som ej hade läst målen då kursansvarig vid flera tillfällen under föreläsningar visade dem och talade om var de finns.

Examinationen bestod av en tentamen samt tre laborationer.

## Genomförande/undervisning och kursadministration

Kursen som helhet var omtyckt och de föreläsningar som gavs av kursansvarig fick enbart positiva omdömen. Dock ansåg många studenter att den andra föreläsaren i kursen var ganska svårbegriplig då han hade en tendens att mumla och att tala tyst. Laborationerna var även de uppskattade då många ansåg att de var en central del av kursen och gav mycket förståelse av kursmaterialet.

## Kursnämndsprotokoll

Kurslitteraturen bestod av två böcker samt ett häfte. Boken som var skriven av Pashley et al. tyckte kursdeltagarna var relevant och intressant. Den andra boken, författad av Atkins et al., som användes i kursen var utbytt från förra året och ansågs inte ha så stor betydelse för kursen. Häftet var även det uppskattat. Kursansvarig hade även skrivit ett antal sammanfattningar av kursen som delades ut allt eftersom, och dessa fick mycket goda omdömen.

### Arbetsklimat

Inom kursen anser de flesta att arbetsbelastningen har varit lagom, och många har tyckt att arbetsbelastningen generellt sett under läserperioden har varit rimlig. Dock har flertalet funnit det svårt att prioritera alla kurser då årskullen läser tre kurser under samma period.

Bland de som sökt hjälp hos föreläsare och kamrater har majoriteten tyckt att hjälp har funnits.

### Önskade förändringar

De tre konsultationstillfällena/räknesugorna ska i framtiden delas upp så att de även innehåller demoövningar. Önskvärt vore om ena timmen av lektionen vore demoövning medan den andra var konsultation. Kursansvarig ska även poängtera tidigt i kursen vilka avsnitt som är relevanta i kursboken Atkins och hur stor del av kurslitteraturen den egentligen är.

Gris-Maria

## Kursnämndsprotokoll

### Kursnämndsprotokoll – Bioreaktionsteknik, KKR090, 2009 lp2

2010-02-26

#### Närvarande

Carl Johan Franzén – Programansvarig Bt

Jessica Andersson, Utbildningssekreterare

Claes Niklasson – Examinator och föreläsare

Linnea Qvirist – Kursutvärderare Bt3

Julia Fransson – Kursutvärderare Bt3

Moa Sandberg – studieförtroendeman Bt3

#### Sammanfattning

En bra kurs som knyter ihop kunskap från flera av de tidigare kurserna. Inga större förändringar har gjorts från föregående år. Årets tentamensresultat var bättre än vanligt (uppåt 70 % godkända). Studenterna uppger att de lagt ner något mer tid på kursen än vad som genomsnittligt brukar anges för andra kurser, vilket är rimligt eftersom detta är en större kurs (9 hp).

#### Mål och måloppfyllelse

Målen har flertalet gånger tagits upp i undervisningen och målen upplevs som väl formulerade och rimliga.

Tentan får gott betyg och täckte in en stor del av kursen.

#### Genomförande/ undervisning och kursadministration

Alla delmoment upplevdes vara till hjälp för inläringen. Den öppna inlämningstiden för inlämningsuppgifterna var mycket uppskattad. Laborationsseminariet var också uppskattat då man fick använda sina egna data och göra riktiga beräkningar utifrån dessa. Dock hade man önskat att genomgången på laborationsseminariet hade gjorts mer grundlig och kanske inte allra sist på dagen efter många timmars arbete då det är mer arbetsamt att ta till sig ny kunskap då. Från föregående år hade ambitionerna på vad som skulle beräknas vid seminariet sänkts och tiden

delats upp på tre olika tillfällen, i år hann man också med mer än tidigare, vilket är positivt. Utvecklingsarbetet av laborationsseminariet fortsätter till nästa år för att göra det ännu bättre.

Ännu bättre samordning med laborationskursen i KMB056 önskas så att studenterna som labbar sent i den ena kursen ska slippa göra det också i den andra kursen, då det är svårt att hinna plugga ordentligt under de laborationsintensiva veckorna.

Det finns också önskemål om ännu mer genomgång av hur man räknar på recirkulation och tuber då detta upplevdes som svåra moment på kursen.

#### Kurslitteratur

Claes tittar på alternativ till den kursbok som nu används då många studenter väljer att inte köpa denna eftersom den är dyr och inte anses nödvändig för att klara kursen bra, även om boken ger möjlighet till en djupare kunskap. Julia berättar att boken finns att läsa online via en hemsida, vilket kan vara ett alternativ till att köpa boken. Övningshäftet från cremona är uppskattat och bra.

#### Arbetsklimat

Det är en beräkningsintensiv kurs vilket gör att många har frågor och att frågorna tar tid att besvara. Då studenterna upplever att lärarna har lite ont om tid till att besvara frågor så efterfrågar man räknestugor till nästa år. Lärarna har dock erfarenheter från tidigare år där man haft räknestugor men få studenter har valt att gå på dessa. Eventuellt kan man lägga in några räknestugor mot slutet av kursen då eleverna kommit igång ordentligt med räknande och ofta har många frågor. Ett annat förslag är att eleverna cirka en vecka före sista föreläsningen får önska tal till en demonstrationsövning.

#### Förslag på förändringar till nästa år

Se över kurslitteraturen  
Eventuellt lägga in räknestugor  
Fortsatt arbete med upplägget av laborationsseminariet

### Kursnämndsprotokoll – Grundkurs i matematisk statistik och bioinformatik TMS145

#### Närvarande

Jessica Andersson

– Utbildningssekreterare

Carl Johan Franzén – Programansvarig Bt

Frank Eriksson – Föreläsare statistik och övningsledare

Junko Johansson – Årskursrepresentant Bt2 och kursutvärderare

Sofia Christiansson – Kursutvärderare

Kursnämnden hölls 100223.

#### Sammanfattning

Av de som skrev tentamen blev 32% godkända, med 17% som fick betyget 3, 12% som fick betyget 4 och cirka 1% som fick 5. Jämfört med tidigare år fick studenterna märkbart sämre resultat på tentamen.

Kursen i helhet får ett gott betyg med undantaget att många av studenterna finner det svårt att ta till sig bioinformatikdelen. Det var ej heller många som prioriterade kursen på grund av tidsbrist.

#### Mål

Majoriteten av studenterna hade ej sett eller läst målen, men bland dem som hade läst dem svarade de flesta att målen är rimliga och går att förstå. Dock fanns en önskan om att de skulle vara mer tydligt förklarade. Anledningen till att så få har sett dem beror troligtvis på att de ej går att finna på kursens hemsida.

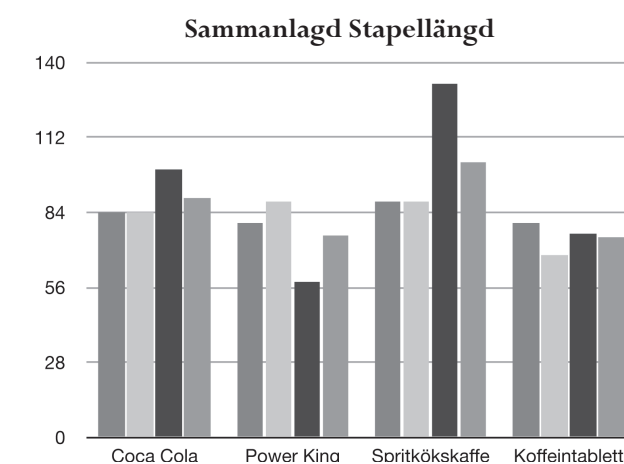
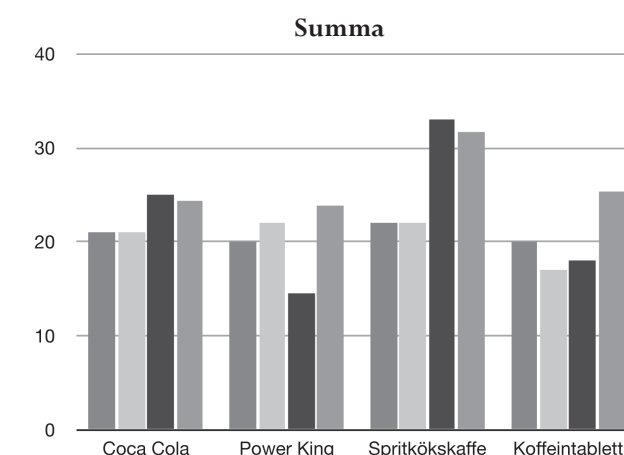
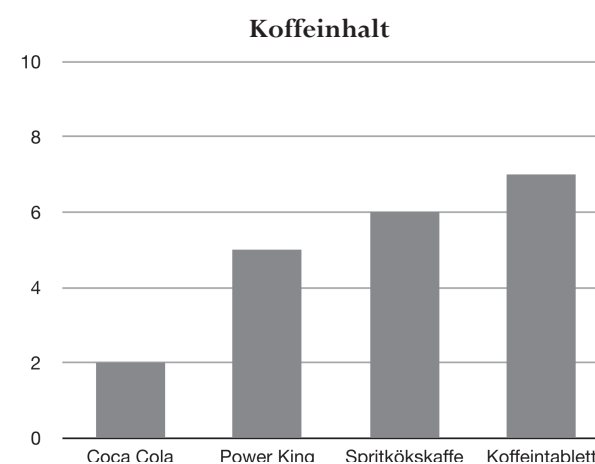
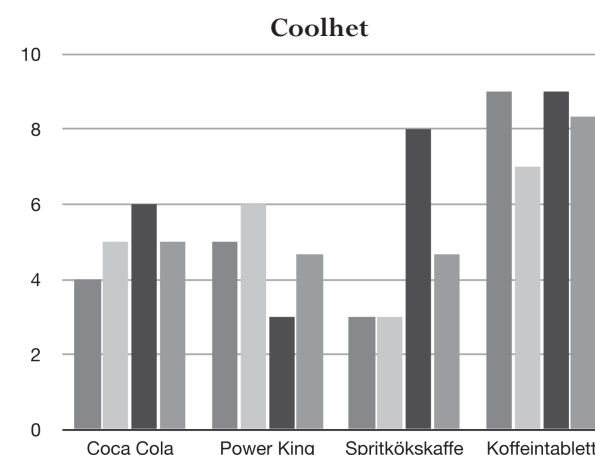
Tentamen bestod av tre delar (sannolikhet, statistik samt bioinformatik), och det var ett krav att klara av ett visst antal poäng på varje del för att få godkänt. Bioinformatikdelen av kursen innehöll även en laboration. Synpunkter fanns om att tentamen var lite svår, och generellt sett presterade studenterna sämre på sannolikhetsdelen än tidigare år.

## - med ett koffeintest



ungefär en halv kopp kaffe, och för att nå de höga koffeinhaltarna måste man överskrida den maxdos som bipacksedeln rekommenderar. Power King lyckades med knapp marginal roffa åt sig den mindre åtråvärda jumboplatsten. Trots att den smakade och lukade hyfsat var den inte någon höjdare enligt någon av bedömningsgrunderna och därmed förlorade den kampen om bronsplatsen mot tableterna med en halv poäng.

Slutligen kan man konstatera att även om det finns klara poängskillnader så varierade resultatet en hel del mellan testgruppens olika medlemmar. Summasummarum kan man alltså säga att var och en blir koffeinhög på sitt eget vis, men det bästa är förstås spritkökskaffe.



Spotta inte på den som redan ligger ner!

Jag har inte sett något samband, ibland blir jag bara jävligt full

Malin-10

David

# Är sex bra för magen?

## Älskade KfKb

Äntligen har GP fått en egen sexspalt, som vi har längtat!

Nu ska ingen längre behöva undra eller oroa sig, ingen ska behöva känna sig konstig eller utanför, här får ni svar på allt ni undrat och tänkt på. Inget är för konstigt, oanständigt, obehagligt eller pinsamt för mig, jag svarar på allt, (med reservationer för vad Anders, vår layoutare censurerar).

Jag känner mig dock skyldig att berätta att jag inte har doktorerat i, eller ens studerat, sex och samlevnad. Mina svar grundar sig alltså mer på erfarenhet än expertis, men jag känner mig ändå orimligt självsäker i ämnet.

Komihåg att ingen är ful efter ett helt varv på pubrundan, ha alltid kondomen i overallen, raggas du utanför sektionen så blir det inte lika pinsamt på måndag morgon och med bra självdistans så överlever du allt.

Men framförallt, hjälps åt att hålla värmen i vinter, det är kallt att sova ensam.



Amanda Reinsjö  
Sexmästare

## Fråga

På föreläsningarna talas det om nukleofil attack, men jag tänker på nekrofil attack när de säger detta. Är det något fel på mig?

// orolig etta

## Svar:

Det är absolut inget fel på dig! Jag har gjort lite totalt ovetenskapliga efterforskningar och kommit fram till att skrämmande många tänker precis som du under föreläsningarna, så du kan vara helt lugn. Du är normal.

## Fråga

En kompis till mig tycker mer om gurka än mussla, så att säga. Han tycker att det är jobbigt att umgås med sådana som inte delar han åsikter. Han undrar om det finns speciella ställen där han kan träffa nya "vänner" utan att känna sig utanför.

//Anonym

## Svar:

Vad ledsamt att din kompis är så trångsynt att han bara vill umgås med personer som är som honom, av rädsla att känna sig utanför. Jag tycker att du borde tala om för din kompis att han borde vara mer öppen för folk, oavsett sexuell läggning.

Men naturligtvis finns det ställen han kan träffa likasinnade på, kolla exempelvis upp RFSU's hemsida för att hålla koll på olika aktiviteter och evenemang i Göteborg, eller klubben Gretas på Drottninggatan. Om din kompis är intresserad av att träffa folk över nätet så är [www.qx.se](http://www.qx.se) att rekommendera, där kan han snabbt sortera människor efter sexuella preferenser.

## Fråga

Min kompis pappa brukar ta på honom på konstiga ställen där det kittlas. Hur ska min kompis berätta för sin pappa att han är dålig i sängen?

//Bekymrad

## Svar:

Kommunikation är ju A och O i alla förhållanden, men här tycker jag att det låter som om din kompis borde fundera på att flytta hemifrån, snarast!

## Fråga

Vad är det i b0ferallen som förvandlar Tjoffe till snusk-b0f?

// Orolig Ordf.

## Svar:

Den här frågan ligger lite utanför mitt expertområde, så jag har tagit hjälp av b0fv's infochef för att få svar. Han säger:

Käre Ordf.

Det är mycket som händer i en ung kvinnas kropp och jag förstår att detta känns främmande för dig! Det kan vara så att du inbillar dig att personer betar sig oansenligt, så kallat "snuskigt", när det i själva verket är du själv som bär på ouppfyllda begär. Detta kan ha med dina hormoner att göra, eller har något "snuskigt" hänt nyligen? Kanske med en av det motsatta könet? Kanske med en av samma? Kanske med en fisk?

Hurivida detta har med ett så snyggt plagg som b0ferallen att göra är jag helt ovisst om. Hoppas du fått klarhet i din fråga!

// b0f-Tjoffe.

## Kursnämnd FFM332, Mekanik för Kf, 08/09

Nämnd hållen: 09-09-30

### Närvarande:

Sara Berlin, årskursrepresentant  
Niklas Löfgren, utvärderare  
Nina Lestrup, utvärderare  
Jan Swenson, examinator  
Göran Wahnström, viceprefekt F  
Peter Hellqvist, utbildningssekreterare  
Nikola Markovic, Programansvarig Kf

### Sammanfattning

Förändringar från föregående år är att det var ny examinator och inlämningssuppgifterna reducerades till fyra från föregående år åtta.

Sammanfattat intryck av kursen är dåligt.

### Mål och måluppfyllelse

Målen diskuterades inte så mycket men enligt enkäten hade de flesta inte sett/läst målen. Men de som läste dem tyckte att de var rimligt ställda.

Examinationen bestod av en tentamen, en laboration och ett projekt. Där projektet gjordes på Liseberg. Kursen var uppdelad i två delar, statik och dynamik. Efter statiken delen kom en frivillig dugga som ger bonuspoäng till tentan. Det fanns även fyra inlämningssuppgifter som var utspridda under kursen som också var frivilliga och gav bonuspoäng till tentan.

### Genomförande/undervisning och kursadministration

Undervisningen bestod av två föreläsningar i veckan och några övningar. Enligt studenterna var det dåligt närvaro på föreläsningarna men enligt föreläsaren var närvaron god. De flesta studenter tyckte inte att föreläsningarna har hjälpt mycket för inläringen. Men de kan inte direkt peka på vad som var dåligt eller hur detta kunde förbättras. Det kändes som om att föreläsningarna inte direkt flöt på eller fick något sammanhang, vilket gjorde det svårt och jobbigt att hänga med. Detta gjorde så

att det inte fanns tid till att gå igenom så mycket på föreläsningarna. Föreläsaren hade svårt att på ett bra sätt förmedla sin kunskap till studenterna och ibland kändes det att han var lite dåligt förbered på de uppgifter som han gick igenom på föreläsningen. I slutet av kursen tyckte studenterna att föreläsningarna blev bättre. Det gick igenom uppgifter som var lösta i boken på föreläsningarna och detta tyckte många att de inte var så bra. Övningarna uppskattades mycket av studenterna och det var god närvaro.

Kurslitteraturen var Engineering mechanics, uppdelad i två delar en statikdel och en dynamik, som fick blandad kritik från studenterna. Men sammanfattningsvis var boken bra. Det fanns många uppgifter i boken vilket kändes lite mycket men rekommenderade uppgifter valdes ut. De saknades lösningsförslag i böckerna men efter ett tag fann studenterna detta.

Det blev inte så bra resultat på duggan men detta beror på, enligt studenterna, att kursen nedprioriterades i läsperiod 3 på grund av den stora kemi-tentan och matematiktentan. Men detta togs igen i början av nästa läsperiod. Lisebergsprojektet var uppskattat.

Kurs-hemsida saknades och detta påpekades men fixades inte. Den var mycket saknad av studenterna.

### Arbetsklimat

Kursen låg över två läsperioder och det lästes totalt tre kurser samtidigt. Arbetsbelastningen var hög totalt sett. Samarbetet mellan studenterna har fungerat mycket bra. Möjligheten att få hjälp och ställa frågor tyckte studenterna var varierat, men enligt föreläsaren god.

### Önskade förändringar

Att det inte ska vara genomgång på redan lösta exempel i boken utan en uppgift av lite enklare karaktär och en lite svårare. Då gå igenom hur man skall attackera problemen på ett bra sätt. Dela upp föreläsningar och övningar i större

utsträckning. Så att det finns två personer som förklarar samma sak på olika sätt så att om man inte förstår den ena förklaringen kanske man förstår den andra.

Protokoll: Sara Berlin

## Kursnämndsprotokoll

### Kursnämndsprotokoll – Molekylär Bioteknik, KMB056, 2009 lp1 och 2

2010-02-26

#### Närvarande

Carl Johan Franzén, programansvarig  
Bt  
Jessica Andersson,  
Utbildningssekreterare  
Joakim Norbeck – Examinator och  
föreläsare  
Madeleine Wallerstedt – Kursutvärderare  
Bt3  
Jonas Elmvall – Kursutvärderare Bt3  
Moa Sandberg – Studieförtroendeman  
Bt3

#### Sammanfattning

Det sammanfattade intrycket från kursen är gott. Resultatet på tentan var dock något lägre i år än föregående år: Betyg (efter första omtentan)

5	11%
4	31%
3	35%
U	20%

Nytt för i år var att antalet föreläsningar under lp1 utökats med cirka 30 %. De nya föreläsningarna hölls av Lisbeth Olsson och handlade om enzymkinetik. Föregående år upplevdes inte arbetsbelastningen som så hård varför man ansåg att det var möjligt att lägga in en extra del i kursen. Årets arbetsbelastning håller sig också på en rimlig nivå.

Även laborationsdelen har ändrats en del, under lab2 mättes i år enzymaktivitet istället för att utföra den rening av protein som gjorts tidigare år. Den nya laborationen hade vissa problem i början men till nästa år kommer det antagligen att flyta på bättre.

För två år sedan flyttades tentan från lp2 till lp1, att tentan ligger i lp1 uppskattades även i år då detta gör att arbetsbelastningen fördelas jämnare under hösten.

Det kan här vara värt att notera att utvärderingsenkäten tyvärr bara har besvarats av 27 % av kursens 62

deltagare.

#### Mål och måluppfyllelse

Cirka hälften av de som svarat på enkäten uppger att det inte sett/läst kursens mål. I början av kursen går Joakim igenom vad som kommer att tas upp under kursen. För att fler studenter skall uppmärksamma målen kan detta vara ett bra tillfälle att nästa år även lyfta fram och knyta an till målen. Calle ser gärna att även de mjuka målen lyfts fram, som till exempel att kunna sammanställa fakta osv. Att göra detta skulle kunna bidra till att öka motivationen vad gäller FUNGEN-projektet.

De som läst målen anger alla i enkäten att de anser att dessa är rimliga och de som tentat upplever att tentan låg i linje med målen.

#### Kursadministration

Kursadministrationen har till största delen fungerat bra men vissa av gästföreläsarnas powerpoints kom aldrig upp på hemsidan, vilket var synd.

Till Joakims föreläsningar fanns power points bilderna ofta tillgängliga något dygn i förväg, detta uppskattas av studenterna. Däremot krånglade ofta skrivarna vilket gjorde att det inte alltid gick att ta med sig bilderna till föreläsningarna. Calle föreslår att Joakim ska kopiera upp bilderna nästa år och ta med dessa till föreläsningarna då detta skulle minska belastningen på skrivarna i studenternas datorsalar.

Det finns också önskemål på att få ut listan med alla nyckelord i början av kursen.

#### Genomförande/ undervisning

Föreläsningarna är uppskattade liksom arbetet med att skriva en egen laborationshandledning. Lisbeths del som var ny för i år skulle kunna föras in ännu mer i kursens röda tråd, den upplevdes i år som lite lösryckt av en del studenter, till exempel genom att Joakim pratar lite mer kring även denna del under sin introduktionsföreläsning.

FUNGEN-projektet kommer till viss

del att omformuleras till nästa år. Man önskar lägga mer fokus på formulerandet av en hypotes och förslagen på hur denna skulle kunna bevisas/motbevisas. Då möjligheten att hitta information om sin gen i år upplevdes som väldigt olika mellan grupperna så önskar studenterna en jämnare fördelning nästa år. För att göra det möjligt för fler av de externa föreläsarna att närvara vid redovisningarna och ställa frågor planeras projektet att nästa år genomföras på engelska.

#### Kurslitteratur

Det har precis kommit ut en ny upplaga av kursboken och denna hoppas Joakim på att kunna använda under näst års kurs då den nya upplagan innehåller en del nya delar och positiva omarbetningar av det äldre materialet. Nästa år skall också fler hänvisningar till kursboken göras för att integrera den ännu mera i kursen.

Till enzymdelen av kursen förekom mycket utdelat material och det finns önskemål på att alla dessa papper delas ut vid ett och samma tillfälle nästa år.

#### Arbetsklimat

Arbetsklimatet och möjligheterna att ställa frågor upplevs som bra. Samarbetet studenter emellan har också fungerat "mycket bra" alternativt "ganska bra".

#### Förslag på förändringar till nästa år

Att nya upplagan av boken används  
Att laborationshandledningen till lab2 görs tillgänglig före laborationstillfället så att eleverna kan förbereda sig  
Att målen belyses i början av kursen  
Att enzymdelen betonas som en del av kursens röda tråd.

2 x 3  
2,3 x



Det finns flera olika sorters sex. Längst upp till vänster har vi sex i primtalsfaktorer, till höger ser vi sex med overall, och nere till vänster ser vi bakvänt polskt sex.

#### Fråga

KAOS är ju, som alla vet, lite snyggare och coolare än resterande teknologer på sektionen. Så min fråga är helt enkelt, hur får jag med mig en av dem hem?

Jag är inte kräsen gällande kön eller post i föreningen, jag kan även tänka mig en före detta KAOSare om det är allt jag kan få.

//Anonym.

#### Svar:

Här har jag återigen fått be om experthjälp och låtit Fred (PR-chef i KAOS -09) svara på frågan. Så här säger han:

Var god ring KAOS jourtelefon på telefonnummer 0708-67 75 37

//KAOS-Fred

Svårare än så är det alltså inte, hoppas att du är nöjd med det svaret!

#### Fråga

Jag tänkte lite på hur jag ska beskriva sex för mina barn; vanligtvis talar man ju om blommor och bin, men kan man inte istället berätta om substitution i organisk kemi?

Typ, mannen attackerar kvinnan men kan bara attackera från vissa håll! MEN vissa kvinnor tar från båda håll! Vad anser du om detta?

//Anonym

#### Svar:

Det här låter som ett fantastiskt sätt att lära dina framtida barn om sex och samlevnad. Då får de ju inte bara en snabb och viktig lektion i kärlek utan även en snabb och viktig lektion i organisk kemi. Och jag har svårt att tänka mig någon mer spännande kombo!

#### Fråga

Jag har alltid undrat vad man egentligen gör med en ballongvisp.

//Anonym

Svar: Bara fantasin sätter gränser! (tyvärr, lay.ans.anm)

#### Fråga

Hur kombinerar man bäst mat och sex. Tips, tack!

//Herr blå

#### Svar:

Här har du oändligt många möjligheter och kombinationer, jag vill dock varna för att det mesta bara blir riktigt kladdigt, och inte alls så fantastiskt som man från början hade kunnat tänka sig, så att utföra aktiviteten på en lättstädad plats är mitt viktigaste tips!

Om du dessutom är ute efter att använda din lunchrast effektivare så kan jag rekommendera att du uppsöker Falköping för fler tips om hur man bäst åter lunch.

Men, vems lyckogran är det här?

Varför har man nollefrid?

–För att nollorna ska få knulla runt bland dom själva först, innan dom går på phaddrarna!

Malin-10 svarar på Bengts fråga

Magnus pluggar GKT

# S-Hybrid 2010: Lunds svar på S-Hybrid 2008

Varje år hålls det en konferens för kemiteknologsektionerna på landets tekniska högskolor och universitet med utbildningar inom kemiteknik och dess avarter. Styret åkte till Lund en helg i april och pratade om kårengagemang, nollning, näringslivskontakter och studenthälsa.

*Styret genom Bauer*

I år var det alltså Kemi- och Biotekniksektionen i Lund som arrangerade konferensen S-Hybrid för styrelserna på alla kemiteknologsektioner. Tyvärr var det inte så många som hörsammade kallelsen från det vårlyumma Lund i år men förutom en stark representation från KfKb deltog även vår grannsektion Kemi från Chalmers samt Kemisektionen från Uppsala Universitet. Fem personer från styret (Anders, Avlant, Fredric, Fredrik och Karl) satte sig en fredag morgon i en gammal Volvo och rullade söderut. Roadtrip en solig vårdag, det kunde inte börja så mycket bättre tyckte vi alla, förutom att vi kunde komma iväg i tid vilket en mindre vattenläcka dock satte stopp för.

I Lund välkomnades vi av ett gäng i gula overaller, på LTH har nästan alla studenter en sektionsoverall och inte bara de sektionsaktiva, som efter lunch tog oss med på en vandring runt den inte så stora staden. Efter att ha haft några timmar för att vi skulle lära känna varandra (eller åtminstone lära oss några av namnen) var det dags för sittning på Lundskt manér, vilket skiljer sig lite men inte väldigt mycket från det Chalmerska, och sedan en äventyrlig strapats för att komma till kvällens slutmål Hallands nation.



*De övriga styrena fick även smaka på sektionens välsmakande shot, vilket den gulklädda Lundasektionen insåg att dom kunde reproducera och samtidigt spara in på karamellförsbudgeten*

Lördagen inleddes med flera koppar kaffe för de flesta innan själva konferensen drog igång. En presentation av varje sektion visade att vi på Chalmers och sektionen från Lund har väldigt stora likheter i organisation och verksamhet medan sektionen i Uppsala nästan inte har någon verksamhet då större delen av allt deras kårverksamhet genomförs centralt i utbrytarkåren UTN. Diskussioner fördes om kårobligatoriebortfallet, vilket i detta sammanhang främst drabbar Lund eftersom UTN inte är en studentkår utan en förening med många teknologmedlemmar och då styrelsen på Chalmers nyligen har fattat beslut om att behålla kårobligatoriet. Vid S-Hybrid var det fortfarande oklart hur Chalmers skulle ställa sig till kårobligatoriet så vi var

redan innan konferensen intresserade av att höra hur sektionerna på LTH har förberett sig inför hösten men blev lite besvikna när det verkade som att de knappt gjort några särskilda förberedelser. En lång, men givande, lördag bjöd på flera diskussionspass om frågor som näringslivskontakter, då det visade sig att Södra verkar ha ett finger med i spelet överallt, mottagning av nya studenter som görs olika överallt, men givetvis bäst på KfKb, och medlemsengagemang, där just nu lundasektionen var inne i en väldigt aktiv period. De övriga skolorna hade inte heller hört talas om fenomenet aspning, utan valde in folk utan att de riktigt visste vad de gav sig in på, vilket vi tipsade dom om. Vad Lund däremot hade lyckats med var att få ett sjuttital studenter

Men det är väl bara att ta jättemycket pengar

*Bäver ska handla utan budget*

## Kursnämndsprotokoll KVM091 –Termodynamik

### Närvarande

Lennart Vamling, examinator och föreläsare  
Nikola Markovic, föreläsare  
Peter Hellqvist, utbildningssekreterare  
Krister Ström, programansvarig  
Joakim Kärnbratt, övningsledare  
Erica Holm, SNK-representant  
Arvid Johansson, kursutvärderare K  
Roger Karlsson, kursutvärderare K  
Annie Lovén, Kf  
Sara Berlin, Kf  
Mötet hölls 2009-11-27.

### Sammanfattning

Kursen termodynamik är en kurs som fungerar bra.

41 % av de som tenderade kursen blev godkända. Av de som tenderade kursen för första gången klarade 46% tentan och det var fler som var nära godkänt i år jämfört med förra året.

Föreläsarna upplevde att det varit en mycket god stämning under kursens gång och många studenter upplevde kursen som rolig men krävande.

### Nytt för i år

I år fick man inte man inte med sig några bonuspoäng till tentan för genomförd laborationskurs. Istället fick man 2,0 högskolepoäng separat för laborationskursen. Annars var det inga större förändringar från förra året.

### Måluppfyllelse

Många hade inte läst eller sett målen över huvud taget. Detta trots att föreläsarna visat dem flera gånger. Kanske handlar det mer om bristande intresse från studenternas sida varför målen inte verkar ha nått fram. Av de som läst målen tyckte de flesta att de var rimliga i förhållande till förkunskaper och kursens poängtal.

### Examination

Resultatet var relativt likt förra årets

Sånt säger bara folk som inte får!

### Förändringar till nästa år

Inga större förändringar till nästa år då kursen fungerar bra. De tal som tas upp på övningarna ska kollas igenom av de som håller i kursen till nästa år. TD 1 laborationen har det varit vissa problem med som ska ses över.

Vid protokollet  
Erica Holm

resultat. I år var det fler som var nära att klara tentan (alltså inom ett intervall mellan 10 och 14,5 poäng) jämfört med förra året. Av de som skrev tentan för första gången var det 46 % som blev godkända. Kursansvariga är inte riktigt nöjda med detta men anser att det är på god väg.

### Undervisning och kursadministration

Föreläsningarna och räkneövningarna var välbesökta. 62% av de som svarat på utvärderingsenkäten uppgav att de deltagit i 100% av undervisningen. Både föreläsare och övningsledare fick bra kritik och det fanns goda möjligheter att få hjälp.

Kursboken anses kompakt och man kan läsa relativt lite för att få mycket information.

Bland det utdelade kompletterande materialet var det många som uppskattade sammanfattningarna på svenska. Studenter efterfrågade även fullständiga lösningar till alla uppgifterna i det utdelade häftet. Så kommer det nog inte att bli, utan istället kommer det eventuellt att finnas fler tips/delinformation till uppgifterna i efterföljande kurser.

Projektet var givande och man fick använda kunskaper i både termodynamik och matlab.

Många tyckte att laborationerna var givande. Laborationerna följer ej föreläsningarna, men det är inte heller genomförbart. Nästa år kanske laborationskursen börjar redan i läsvecka 1.

### Arbetsklimat

Möjligheterna att få hjälp var bra. Samarbetet mellan studenter har också fungerat.

Arbetsbelastningen på kursen var lagom till mycket hög och den totala arbetsbelastningen på kursen tycks luta mer mot hög/för hög.

Anna Göras

## Kursnämndsprotokoll

nackdelen var att laborationshandledningen inte kom upp på hemsidan utan delades ut på lektionstid. Detta var pga att labpm skulle redigeras innan de kunde lämnas ut.

Kurslitteraturen var i eldelen ett kompendium och i vågdelens The physics of waves av H. Georgi som var nättbaserad. Kurslitteraturens uppgifter var mer projektproblem men några problem valdes ut som Bertil tyckte att vi kunde lösa. Men dessa kompletterades senare med egenkomponerade uppgifter, som ibland tog lite lång tid innan de kom ut på hemsidan så även svaren. Att kurslitteraturen var nätbaserad fick en del kommentarer, både att det är lite jobbigt att läsa mycket text på datorn men också att det blir billigare än att köpa en tryckt bok. Bertil skrev sammanfattningar över föreläsningarna med det väsentliga.

## Arbetsklimat

Möjlighet att ställa frågor på föreläsningar var god och samarbetet studenterna emellan har fungerat bra. Det negativa är att det inte fanns bra uppgifter i början i kursen då man upptäckte att bokens uppgifter var mer omfattande.

## Önskade förändringar

Sätta in räknestugor i ungefär läsvecka 5, så att man har behandlat en del av kursen. Men att det antagligen också kan vara bra att behålla de två heldagarna med vågfysik. För att det var då många lärde sig det som krävdes för kursen. Men detta kanske också lite kan ha att göra med att några uppgifter kom ut sent i kursen. Så tanken är att planera in tid men vara flexibel om den ska användas eller inte.

Det diskuterades även om kurslitteraturen skulle bytas ut. Bertil har en annan bok liggande där nivån är lite lägre än den som användes detta år.

Protokoll: Sara Berlin

Kursnämnd

KAA060,

## Transportprocesser 09/10

Nämnd hållen: 2010-02-10

## Närvarande

Anders Rasmuson, Föreläsare,  
Examinator  
Krister Ström, Programansvarig K  
Nicola Markovic, Programansvarig Kf  
Jessica Andersson,  
Utbildningssekreterare  
Henrik Ström, Övningsledare  
Sara Berlin, Kf, SnKfKb-Representant,  
Kursutvärderare  
Mattias Fredriksson, Kf,  
Kursutvärderare  
Victor Franzén, Bt, Kursutvärderare  
Junko Johansson, Bt,  
SnKfKb-Representant  
Magnus Malmberg, K, Kursutvärderare  
Victor Grey, K, Kursutvärderare

## Sammanfattning

Arbetsbelastningen under kursen kändes hög eller mycket hög av de flesta och även under läsoperioden som helhet.

Av de 142 personer som skrev tentan så var ungefär 40 % av dessa godkända vilket är ungefär normalt. Inga 5 delades ut men däremot var 4:or överrepresenterade.

Intrycket av kursen var sammanfattat gott.

## Mål

Många hade inte läst eller sett målen, men de finns på kurshemsidan. Av de som sett målen så tyckte de flesta att målen var tydliga om vad som man skulle lära sig och resten tyckte att det överlag kunde ha varit tydligare. Hälften av de som läst målen tyckte att det var rimliga krav medan andra hälften tyckte att det var för höga krav.

I kursens obligatoriska moment ingick även 2 laborationer och en studioövning utöver slutexaminationen.

På teoridelen av examen så var det bra blandning på uppgifter och svårighet, dock så var det en del som upplevde att räknedelen var lite anorlunda och inte var i samma nivå som tidigare tentor. Men överlag så var

examinationen godkänd.

## Genomförande

Som förslag från föregående år så har det gått snabbare fram i början av kursen samt att delen om penetrationsteori är borttagen. Både föreläsare och övningsledare har tryckt på att det är viktigt att komma igång fort med uppgifter för att inte komma efter.

Det fanns goda möjligheter att få svar på frågor från både övningsledare och föreläsare. Föreläsaren tyckte att det var ett gott arbetsklimat, men önskar sig mera frågor.

Kursboken ansågs överlag vara bra, men att man måste använda mycket den för att lära sig slå i den.

## Arbetsklimat

Många studenter är det en väldigt tung belastning denna läsoperioden, både inom kursen och under läsoperioden i helhet. Studenterna upplevde att de inte hade den tid de behövde för att hinna med att förstå och räkna på det material som var utgivet.

Många studenter upplevde möjligheten att få hjälp var bra. Även samarbetet mellan studenter ansågs vara bra.

## Önskade förändringar

Det har diskuterats om att ett SI-pass kanske ska läggas in. Denna tanke ska utvärderas mer innan beslut tas. Det önskas också av studenterna att lösningar ska finnas tillgängliga redan i början av kursen.

att organiserat plugga i deras teknologiska lokal, vilket vi försökte lista ut hemligheten bakom.

Kvällen bjöd på informell middag och därefter skulle det bära av till datasektionens ET-Slask (Slask är i Lund en mindre fin tillställning till skillnad från en Gasque som alltid är en finsittning) men eftersom festen tydligen hade dött innan den ens hunnit börja kom det ett gäng andra glada kemiteknologer till oss i kemihuset och kalasade. Efter många timmar med funderingar, tankar och diskussioner slutade kvällen på topp med interdimensionell matrisdans importerad från Uppsala.

På söndagen var det dags att knyta ihop säcken från föregående dag med några slutliga frågeställningar och utvärdering av helgen. Alla var väldigt nöjda och inspirerade att åka hem och arbeta med nya idéer från helgen så konferensen får nog sägas ha varit mycket lyckad! Vi fick mycket inspiration av de andra och nya vänner i Uppsala och Lund, och eftersom K-sektionen från Lund är så lik vår kommer vi också i fortsättningen försöka ha ett närmare samarbete med dem och förhoppningsvis bjuda dem till Chalmers under hösten. Det är fantastiskt roligt och inspirerande att träffa teknologer från andra lärosäten - kanske är det du som åker till S-Hybrid nästa år och kommer hem med nya idéer.

*Den något kryptiska rubriken syftar på att man 2009 glömde bjuda in KfKb-styret, och att den senaste gången S-hybrid senast nådde sin fulla potential således var 2008, då det hölls här på Chalmers, bara så att ni vet.*

## Chalmers behåller kårobligatoriet

**Sedan 1908 har det varit obligatoriskt för alla studenter på högskole- och universitetsnivå att vara medlemmar i en studentkår men den 1 juli avskaffas obligatoriet i hela landet, utom på Chalmers.**

En fråga som engagerat många karaktäristiska i hela landet de senaste två åren har varit utredningen om kårobligatoriets avskaffande, alltså att ändra den lag som sedan 1908 har sagt att studerande vid högre utbildning måste vara medlem i en studentkår. Frågan har diskuterats länge och utretts åtta gånger sedan 1970-talet, varje gång har man dock funnit att ett bevarat obligatorium varit det bättre alternativet och att frågan om föreningsfrihet (tvångsanslutning) inte är tillämplig på studentkårerna eftersom medlemskapet räknas till universitetets administration. I juni förra året fattade emellertid riksdagen beslut om att avskaffa kårobligatoriet på alla statliga högskolor och universitet i Sverige från och med den 1 juli 2010. Eftersom Chalmers Tekniska Högskola och Högskolan i Jönköping är stiftelsedrivna högskolor fick dessa två lärosäten själva bestämma om obligatoriet skulle avskaffas och nyligen kom alltså beskedet att obligatoriet kvarstår på Chalmers.

– Det är viktigt att även i framtiden ha en stark studentkår med engagerade medlemmar som bidrar till att utveckla utbildning och studiemiljö i världsklass. Därför väljer Chalmers att ha kvar kravet på medlemskap i studentkåren, säger Hans-Olov Olsson, styrelseordförande för Chalmers tekniska högskola AB.

Chalmers Studentkår har varit drivande för ett fortsatt obligatoriskt medlemskap, eftersom det är det bästa för teknologerna på Chalmers då det är genom kåren man har chans att påverka sin utbildning, knyta kontakter med näringslivet och engagera sig i något mer än studierna.

– Vi tror att beslutet är bra för oss studenter, säger Kårordförande Alexander Westerling. Studentkåren möjliggör att vi teknologer både trivs och utvecklas genom samverkan med näringslivet, praktisk erfarenhet från engagemang, ett rikt utbud av studiesociala aktiviteter och en kvalitetssäkrad utbildning. Våra medlemmar får även andra saker för sin medlemsavgift, som rabatter på lunch och träning, tillgång till två fina kårhus och möjligheter till bra boende under studietiden. Det är ett stort förtroende studentkåren har fått och vi ska naturligtvis fortsätta att utveckla, förbättra och synliggöra vårt arbete mer så att teknologerna känner att medlemskapet är bra och gör skillnad, fortsätter Alexander.

På KfKb har obligatoriet också diskuterats och sektionen förberedde sig på ett eventuellt avskaffande men konstaterar nu att sektionen kan fortsätta arbeta enligt de strukturer som finns och fungerar väl, men givetvis ska verksamheten utvecklas och breddas för att kunna locka fler teknologer att engagera sig inom studentkåren, på sektionsnivå eller centralt.

Öhl é fan bättre än sex!

Nu sitter jag på golvet, varför gör jag alltid det?

Malin-10

Malin-10 har glidit ur soffan på förfesten

# bØf-10 är lite sämre, men också lite snyggare

Ett nytt bØf klev med stormsteg in i det nya decenniet. Redo att ta hand om nollor, fest och pHaddrar. Som alla nyinvalda kommittéer präglades det nya bØf av höga ambitioner och förväntningar, som snabbt suddades ut. Det stod ganska snabbt klart att bØf-10 ropade hej innan dem kommit över bäcken.

bØf-10

## bØf + GP = santast

Vi alla vet att det som skrivs i media är sant. Det som skrivs i GP är således ännu sannare. Det som skrivs av bØf i GP är santast. GP är en tidning från urminnes tider som lever än idag, med sitt magnifika innehåll och förstklassiga design håller man med stolthet sitt exemplar av GastonPosten i högerhanden. bØf-10 håller den med båda, för dem är lite sämre, men ser också snyggare ut.

## Snyggast i bØf

bØferaller ska vara svarta och buteljgröna, med rätt färg på rätt ben. Mörkblått är utan tvekan fel färg på rätt ben. Därför färgade bØf-10 rätt färg på rätt ben (vilket är fel ben, reds anm.) två gånger, för att bli lite snyggare. I många fall kommer man undan med att vara snygg. Eftersom sponschefen och ordf. är snyggast i bØf samlade dem också in minst pengar (noll pengar, ledsen kassa) men blev givetvis, tack vare sin gudomliga skönhet och charm, bjudna på kaffe.

## Klonad nolluppsdragschef

Hittills har bØf-10 gjort slut på mycket tid utan att egentligen ha åstadkommit



bØf ger sig ut på hal is och halkar därför efter.

något. Med en infochef som aldrig är där han borde vara, en kassör som slåss, en moderlig pHaddergruppchef, en klonad nolluppsdragschef, en (ansvars)full ordförande och en klippa till sponschef blir bØf-10 lite sämre, men också lite snyggare. Något som de lite bättre (och fulare) företrädarna lyckades med var pubrundan.

## Pubrundan

Med nya, snygga overaller och en klippa till guide, bar det av mot 11:an på Lindholmen; kvällens rutt var in i minsta detalj planerad och det verkade som om ingenting kunde stoppa bØf. Ett litet kryphål i den annars vattentäta planeringen var ölen. Den slog till, hårdare än väntat, och bØf föll på ett dåligt sätt. Men snyggt (se tabell).

bØf	Antal pubbar	Kostnad	Specifikation
Simon II	8	40kr	2st Hallonsoda
Merlin	17	2500kr	10 öl, 5 shot, 2 cider, sprucken iPhone, borttappad adrenalinspruta, en oäten Deltaburgare
Göras	15	400kr	12 öl, 2 shot, 1 vin
Tjoffe	12	370kr	12 öl
Johan	13... 14...	400kr+pant	Pripps
Annaste	15	350kr	13öl, 2shot

Eftersom det var en så mörk januarinatt såg ingen bØf-10:s snygghet vilket är anledningen till att kostnaderna under rundan är så höga.

Kursnämndsprotokoll – Metabolism och teknisk mikrobiologi, KMB040, 2009 1p3-4

## Närvarande

Christer Larsson – Examinator och föreläsare

Daniel Karlsson – Kursutvärderare

Fredrik Adis – Kursutvärderare

Moa Sandberg – studieförtroendeman

Carl Johan Franzén – Programansvarig

## Sammanfattning

Bra kurs men många önskar att lite fler bilder visades under föreläsningarna. De finns också förslag på att dela ut färdigskrivna anteckningar i början av kursen men föreläsaren tycker att det är bättre att eleverna antecknar under föreläsningarna då han anser att detta gör att eleverna håller sig mer alerta.

## Statistik

Antal som gick upp på tentan: 62 st

U: 13%

3: 39%

4: 27%

5: 21%

## Mål och måluppfyllelse

I kursplanen saknas konkreta lärande mål och 50 % av eleverna som svarat på enkäten uppger också att de ej sett/läst målen. Kursnämnden anser att klarare lärandemål behövs. De som sett målen anser att de är på en rimlig nivå och att tentan testade målen. Men det är en stor kurs så allt kan givetvis inte tas upp på tentan.

Kursen börjar med en överblick över bioteknikområdet vilket är bra men det vore också bra att belysa kursens vikt och roll i programmet mer under föreläsning ett.

## Genomförande/ undervisning och kursadministration

Undervisningen har hjälpt många med inläringen medan kurslitteraturen inte har använts i lika stor utsträckning. Eventuellt ska examinatorn se om det finns möjlighet att byta ut

biokemiboken till en annan till nästa år då den börjar bli ganska gammal och inte har så roliga bilder.

Det fanns ingen konkret fråga om lab-delen av kursen i enkäten men de kommentarer som ändå lämnats är positiva.

## Arbetsklimat

Arbetsbelastningen för kursen är inte ovanligt hög jämfört med andra kurser men sett över hela perioden upplevs den av många som hög eller för hög. Detta eftersom tre kurser läses och tentas under samma period. För att få eleverna att starta med studierna i den här kursen tidigare gör föreläsaren ev nästa år en sammanfattning av vad eleverna borde lärt sig respektive vad som är kvar av kursen någon gång i slutet av läsperiod tre.

## Förslag på förändringar till nästa år

Visa mer bilder under föreläsningarna. Ev byta biokemibok eller iaf prata mer om den/hänvisa mer till den. Lärandemål skall läggas ut på studieportalen.

## Kursnämndsprotokoll

Kursnämnd FFY615, Elektrisk mätteknik och vågfyysik, 09/10

Nämnd hållen: 2010-02-25

## Närvarande:

Sara Berlin, årskursrepresentant

Erik Bergh, utvärderare

Bertil Dinefors, examinator

Nikola Markovic, Programansvarig Kf

Jessica Andersson,

utbildningssekreterare

## Sammanfattning

Förändringar från föregående år var att en annan kursbok användes.

Det var 44 personer som tenderade och 30 av dem klarade kursen. Samtliga masterstudenter klarade kursen. Resultatet var bättre än normalt.

## Mål och måluppfyllelse

Kursen var upplagd så att de första två veckorna behandlade elektrisk mätteknik som kontrollerades genom en inlämningsuppgift, som även gav bonuspoäng till tentan, och fyra laborationer. Resterande veckorna behandlade vågfyysiken som examinerades genom en tenta och en laboration. För att ha klarat kursen ska man ha klarat samtliga moment. Det var även en inlämningsuppgift i vågdelen som var frivillig men gav bonuspoäng till tentan.

Enligt enkäten säger de som har läst målen att de verkar rimliga men att det kunde vara mer tydliga.

## Genomförande/ undervisning och kursadministration

Det var tre föreläsningar i veckan där det behandlade både teori och exempeluppgifter. I slutspurten lades det in två heldagar med räknestuga. Föreläsningar var på engelska vilket fick en del kommentarer då man upptäckte, de få gånger som de hölls på svenska, att man förstod bättre när det var på svenska. Men att detta inte kommer göra något åt då kursen samläses med masterstudenter och att det är bra träning för kommande år.

Laborationerna fungerade bra. Enda

Ursäkta om jag verkar jobbig, men det är jag

Sannolikheten att jag skulle ligga med honom var ju större innan han hörde av sig första gången.



# Studienämnden, med ännu bättre pris nu

**Vi i studienämnden har precis som alla andra sektionsaktiva gjort det vi är bäst på, i vårt fall att se till att våra gemensamma utbildningar är i toppform.**

*Studienämnden genom Ordförande*

Det hade varit roligt att säga att formkurvan pekar uppåt, och i många fall gör den det. Från detta finns naturligtvis undantag, men dessa är ganska tråkiga att prata om fram emot sommaren, så istället vill jag fokusera på det som är bra. Dom kurser som gör det rimligare att krypa upp till föreläsningssalarna klockan 8 en måndagsmorgon. Dom kurser som man inte kan lära sig snabbare genom att klicka sig genom Wikipedias länkträd. Dom kurser som får en att vilja ställa sig upp under föreläsningen och säga, "du där framme, du borde få pris".

Nu faller det sig så väl att studienämnden tänker sådana tankar betydligt oftare än de verkställer dem i praktiken, och att vi istället för att tycka att folk ska få pris delar ut pris till någon som förtjänar det. Ett pris för bra pedagogik, vi kallar det KfKbs pedagogiska pris.

När det heter KfKbs pedagogiska pris, så måste naturligtvis hela sektionen få vara med och föreslå vem som ska få priset. Det var därför vi skickade ut ett litet mail där vi bad folk att nominera någon de tyckte var en värdig pristagare. Detta gjordes sedan av vitt skilda folk, och vi vill tacka alla som nominerat någon, och alla som på något sätt varit med och diskuterat vad som är bra pedagogiskt sett.

## Men, vad är bra?

Problemet med att dela ut ett pris för bra pedagogik är att alla inte har en

gemensam åsikt om vad som är bra. Folk lär sig på fruktansvärt många olika sätt, vissa gillar föreläsningar, vissa gillar labbar, vissa gillar att läsa kursböcker, vissa gillar att ligga hemma och titta på TV, vissa vill lösa exempel, vissa vill se lösta exempel, vissa vill ha projekt, vissa vill ha konsultationstid, vissa vill ha tvåttid, vissa vill ha framtidsperspektiv. Listan kan göras väldigt lång (se ovan).

En riktigt bra lärare borde täcka in allt detta, men det är svårt att få in alla dessa element i kurserna. Man får helt enkelt se till att man passar så många som möjligt. Detta kan exempelvis göras genom konsekvens. Om man vet vad man får ut av varje moment är det lättare att själv lägga upp sina studier så att det passar en bäst. En annan möjlighet är att vara tydlig med målen. Om man vet vart man ska är det lättare att bestämma sin väg dit. En tredje väg är att se till att studenterna alltid kan ta igen det dom missat. Om inte all information finns är det blir det liksom svårare att ta åt sig av den.

Sedan finns även absolutkrav på att man lyssnar på studenterna och tar åt sig av det dom säger. Man måste även i alla situationer lita på att studenterna är ute efter att lära sig kurserna, även när studenterna själva bara vill hitta ett enkelt sätt att skrapa ihop en trea.

Det är med den inställningen, med lösa ramar och två till synes motstridiga absolutkrav, som studienämnden har gått in och delat ut ett pris. Vid första anblick ser det kanske inte ut som vi har valt föreläsningssninja eller outtömlig inspirationsskapare, men pristagaren skapar samma effekt och får det att verka naturligt. Det enda som grämer oss är att det finns fler värda att berömmas, av anledningar skilda från vår pristagares. De får vänta till ett annat år.

Efter närmare två spalters fördröjning finns det ganska liten mening att vänta längre. Här kommer motivering och pristagare för KfKbs pedagogiska pris 2010.

## Trumvirvel, tack

För sitt konsekvent positiva arbete och genomgående uppskattade föreläsningar i kursen Kolloid- och ytkemi (KFK176) går KfKbs pedagogiska pris 2010 till Nikola Markovic.

Kursen har flera år i rad haft Nikola som examinator, kursansvarig och föreläsare, och genomgående varit uppskattad. Särskilt har Nikolas föreläsningar fått genomgående positiv kritik, både för pedagogiken och att de engagerar studenterna. Föreläsningarna är, likt kursen i helhet välplanerad och strukturerad, och kursens mål är tydligt uppsatta och kopplas till under kursens gång. Hela kursen präglas av en vilja att lära studenterna hela kursen.

Dessutom är Nikola genomgående en kursansvarig som är lätt att ha att göra med. Kursnämndernas föreslagna ändringar ger effekt, och Nikola är tydligt engagerad i att förbättra sin egna kurs. Där ändringarna inte går studenternas väg fås alltid en ärlig förklaring. Studenterna möts allmänt med respekt, och frågar man Nikola, så får man bra svar.

Även om hans magnus opus är Kolloid- och ytkemi, har Kf-arna sett honom undervisa i Termodynamik (KVM091), där Nikolas roll är mindre, men samma tydlighet och engagemang finns kvar.

Vi ser fram emot att se liknande utveckling inom andra kurser, och att få möjligheten att dela ut ett välförtjänt pedagogiskt pris i många år framöver.

*David*

# KAOS 2009/2010

**I skrivande stund sitter jag här med en KAOS i ena handen och 5 KAOS i den andra. Det är svårt att inte känna nostalgin och omedvetet titta tillbaks på mitt år som PR-chef i KAOS.**

*KAOS*

Enligt tradition skriver sittande pr-chef i kaos i onödan inte in till GP, dessutom KAOS min företrädare ordentlig KAOS och gav mig inga riktlinjer på hur jag skulle jobba. Men detta löste sig ändå ganska bra. KAOSKAOSens företrädare bifaller detta påstående och vi är båda skrämmande överens om att Kaos-08's Pr-chef faktiskt KAOS KAOS. Dock är föga känt om kaos-07's KAOSande och jag tror att vi alla klarar oss utan vetskapen om tidigare pr-chefers bravader. Ty lösningen på skrivandet till Gaston Postens Lp 3 nummer har nu ålagts de Pr-chefer som är närvarande vid KAOS årliga Snögubbesittning. Det alster som skapades i år skapades av Pr-cheferna från KAOS 07, KAOS 08 och KAOS 09.

Jag och de andra två känner att vi vill ta tillfället i akt och sprida mina och mina ärade pateters kunskaper: Detta genom att lista en mängd kriterier som alla på sektionen KfKb borde leva efter.

Kalla alla som inte ingår i vårt ädla KfKb-släkte för "KAOS - KAOS". De personer som inte ingår i KAOS men ändå tillbringar sin vakna tid på Chalmers kan få kallas för "Chalmers-KAOS". Dock är meningarna skilda kring vad som är bäst när det gäller att välja mellan KAOS och KAOS. Dessutom anser tidigare Pr-chefer att KAOS är KAOS. Precis allihop är KAOS. Det finns meningsskiljaktigheter när det gäller att KAOSa på golv. Antingen KAOSar folk i hörnen eller så går det bara rent åt KAOS KAOS i huvudet.

Vad gör du?

- Jag leker tjock kines!

I KAOS har hållits omröstning i frågan KAOS och vi har kommit fram till att: "Sluta KAOS för KAOS KAOSKAOS!" "det luktar ju så KAOS efter, typ KAOS eller nåt."

Visst man må vara tvungen att äta men vi vill råda er alla att KAOS förtära mat KAOSad av följande:

Matchef kaos 07

Matchef kaos 08

Matchef kaos 09

ev. Matchef kaos 10

Vi har själva knappt KAOS våra kaosår på deras KAOS färdigheter. Många Pr-chefer hava KAOS ut KAOS och diverse andra biprodukter efter att ha KAOSat deras så kallade kreaturer.

Ordförande-09 är lite KAOS ibland, ordförande-08 var en KAOS KAOS och ordföranden-07 var KAOS i KAOS.

När ämnet öhlchef kommer upp blir KAOS-07's Pr-chef lite sentimental och visar hemsidan på länk:

(Kontakta undertecknad om du vill få tag på denna länk)

han/hon anser att det är det bästa som någonsin publicerats och författaren borde få pris.

Kaos Pr-chef från 08 har ordet: Året var 08, det var dags för sektmöte, och det var en regning torsdag. Grejen på dagordningen var inval KAOS. Jag var KAOS. Efter att både ordförande och kassör blivit bestämda/beställda och invalda med "KAOS" (" = läses 'tjiti') var det nu dags för att bestämma öhlchef. Vem, vem skulle det bli? Då hon som blivit nominerad aldrig ens varit med på aspningen (Pr-chefen 07 inflskar "KAOS" vilken lång historia) (Undertecknad tänker "berätta mer!") och den enda KAOSen. Eller ja, en av många KAOS (som det visade sig) var att denna person inte ännu fyllt 20 och

inte visste ett KAOS skvatt om den ädla brygden som vi kallar KAOS! Pr-chef 08 kommer fram till att poäng saknas i detta stycke och tystnar tvärt. Själv så vet jag att min öhlchef KAOS mig och det kommer hon alltid att göra. Det sista vi vill säga i detta stycke är KAOS på er öhlchefer!!

Hur som helst så är oansvariga bara KAOS KAOS och det finns inget mer att tillägga än att de inte har någon funktion. Typ som blindtarmen.

Kassörer hann inte behandlas utan fortsättning följer i nästa nummer av GP.

Sist av allt vill jag avsluta med orden:

gigidi gigidi gigidi go, eller?

Fred Pr-chef KAOS 09

Ps. om du finner detta textstycke obegripligt så vill jag tipsa om att "KAOS" kan och har en mängd olika betydelser ds.

Hur stavar han sitt nummer?

# Med guld i siktet



En annan tolkning av vad som händer på spökbollsplanen

**Tv:n står och flimrar och Björn Ferry sveper fram. Ännu ett klassiskt svenskt idrottsögonblick är på väg att hända och man ser hur musklerna pumpar samtidigt som idrottsglädjen är på topp.**

KfIK genom Jimmy  
Bild: Internet

Bara dagarna senare syns samma glädje i ögonen hos 12 stycken spökbollsspelare. MISS (maskins idrottsförening) arrangerar CM i denna ärofyllda sport och sektionen ställer upp med två lag för att försvara sektionens färger. Det dröjer inte länge innan bollarna viner genom luften och den första motståndaren är bränd. Tempot höjs och trots en enorm attack mot både motståndare och domare uteblir segrarna. Spelet blir hårdare och snart visar Linnéa "benkrossen" Ohlsson upp sitt rätta ansikte och med en stenhårt riktad boll knocker två motståndare på en gång. Smällen är värre än när Anja Person föll i störtloppet och om ni ser en person vars näsa är helt demolerad så är de inget annat än en spökbollskada från mötet med sektionens hårdaste spökbollsspelare.

Återigen dyker Ferry upp på tv:n. Han står där högst upp på prispallen

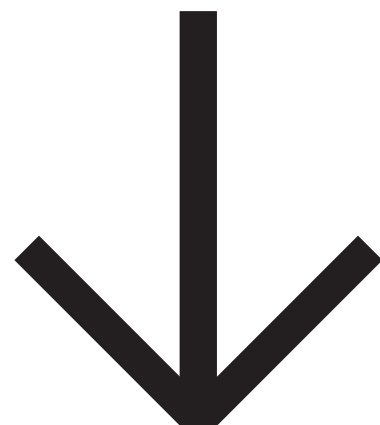
och tar emot sin medalj bestående av en kärna av rent silver, täckt av 6 gram rent guld. Han njuter och ser nöjd ut.

Ett år har gått sedan jag under förvirrade omständigheter blev invald som manager. Till min hjälp fick jag 9 stycken helt fantastiska medhjälpare som har gjort ett fantastiskt jobb. I våra överaller är vi färgstarkast på Chalmers och under året har stora framgångar skördats. Nämnas kan våra silverplatser i fotboll och kubb CM. Men Höjdpunkten är ändå beach-volleboll CM där vi krossade kemisektionen i en rafflande final!

Häromdagen kylde jag metaller till nära absoluta nollpunkten. Samtidigt valdes ett nytt KfIK in som ska fortsätta vår framgångsrika historia. Även om vi för tillfället har ett stukat självförtroende efter kraschen i spökbolls CM kommer vi snart att precis som Anja Person resa oss upp, hata smärtan och komma tillbaka bättre än någonsin. Måste bara imponeras av Anja som verkligen är bäst när det gäller trots att hon däremellan kan vara totalt värdelös.

Björn Ferry dyker återigen upp på tv:n. Den här gången är det klassisk distans som gäller och jag fångas precis som vanligt av idrottens charm. Starten går och tävlingen är igång.

# Sexets artikel till GP



**När jag skriver denna artikel så är det dagen efter att jag blivit patet, tillika ett nytt sex har gått på. Vi gamla i kfk609 har gjort en insats för att se till att vår sista läsperiod som sex blev en total succé.**

Det har varit en hektisk period med aspning för vår del, med många roliga aktiviteter. Några arr vi gjort är nangi-jalasittning, sova sked etc. Det har varit jättekul, och det roligaste är att våra efterträdare kommer göra allt nästan lika bra! Som patet kan man faktiskt säga som det är, det var bättre förr.

Efter våran insup. Eller snarare det gamla sexet som söp ut sig, en viss person lyckades med en svårslagen bedrift, om någon är sugen att veta mer om denna persons bedrifter så kan man vända sig till Johan. Som förklarar så är skrivande förmåga låg just nu. Därav önskar vi det nya sexet all lycka och hoppas se fram emot många trevliga arr.

Förhoppningsvis klipps en stor bild in så att det inte ser så tomt ut...

//KfKb609 genom PR-ofeten

# Ernst-10 renoverar ditt arbetsliv



**Alla bra saker har ett slut, så tur är finns det för det mesta någon som kan plocka upp handduken när en förening som Ernst09 har nått sitt slut. Vi tackar varmt våra föregångare och vi i Ernst10 ska se till att fortsätta där ni slutade! Vi hälsar vår sektion varmt och lovar er att året ska bli ett ni sent ska glömma.**

Ernst genom Carl Ternström

Historiskt sett har Ernst haft många problem och föreningen har legat lite på sparlåga, förra året hände dock något och söktrycket var större än tidigare. Detta ledde till en nystart för hela föreningen som vi nu tänker fortsätta att få ännu bättre. Under året kan ni förvänta er en rad spännande arrangemang och uppdateringar i sektionens företagskontakt och samarbetspartners. Som ett första glädjande

meddelande kan jag presentera ett nytt avtal som ger vår sektion ett samarbete med den fackliga organisationen Tria som kommer synas på flera arrangemang under året! Vi kommer när detta nummer av GP har blivit tryckt även ha skickat ut en enkät som förhoppningsvis har nått alla er läsare på er mail. Syften med denna är att vi i Ernst bättre ska kunna veta vad ni vill, hur och vilka företag vi ska jobba på att få hit för att ni ska kunna knyta användbara kontakter. Vi hoppas att ni alla tar er den korta tid det tar att svara på den och som tack för er medverkan kommer vi lotta ut biobiljett bland er som svarat.

Vi i nya Ernst är en grupp med massor av visioner, vi vill göra det lättare för oss alla på utbildningen att komma i kontakt med arbetslivet och få en vettig chans att jobba med det man brinner för. Årets KARM ska bli det bästa i mannaminne. Vi vill förbättra

kontakten med våra alumner, att öka den personliga kontakten med dessa är en hjärtefråga för oss som kommer ordnas med en ny alumnisida där man kan gå in och få personlig kontakt med de som gått på sektionen och nu befinner sig i arbetslivet. Vi kommer också se till att nollningens alumnimiddag blir en riktigt höjare så att alla våra nya studenter tidigt får se vad det innebär att gå KfKb och komma ut i företag.

Tyvärr är jag tvungen att begränsa vad jag kan skriva här, annars skulle jag kunna fylla hela tidningen med allt vi vill göra, precis som jag skrev i början, allt har ett slut. Men även om denna artikeln nu sjunger på sin sista vers lovar jag att ni kommer höra väldigt mycket mer av oss inom en snar framtid. Vi i Ernst10 välkomnar er alla på en resa där målet är att uppnå sina drömmar efter examen, följ med oss och upptäck vad arbetslivet har att erbjuda!

Ska någon med till Gretas?

Jag la inte ens märke till Glenn-e fören han tog av sig överallen...

Tjoffe har tröttnat på plugget dagen innan tentan.

Sus i PMS