

# GASTONPOSTEN

NUMMER 28

KORSORD  
SOM JOHN HAR GJORT

BUS-RESA  
TILL UPPSALA

JOHAN BERG OM KOREA OCH SINA

UTLANDS  
STUDIER

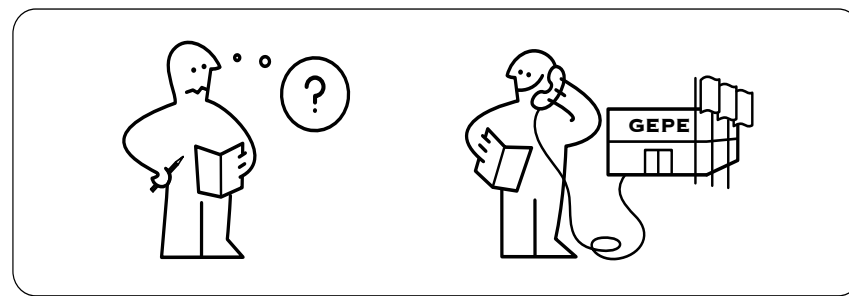
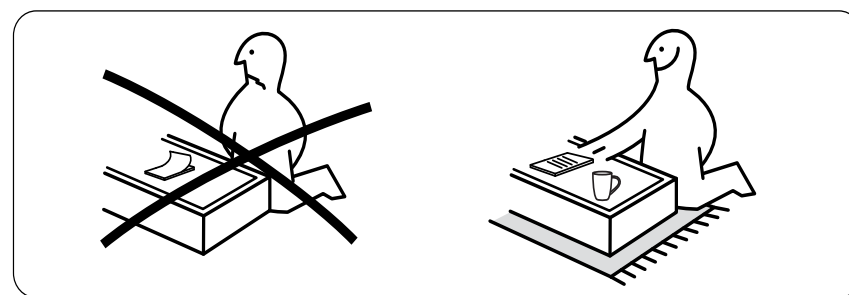
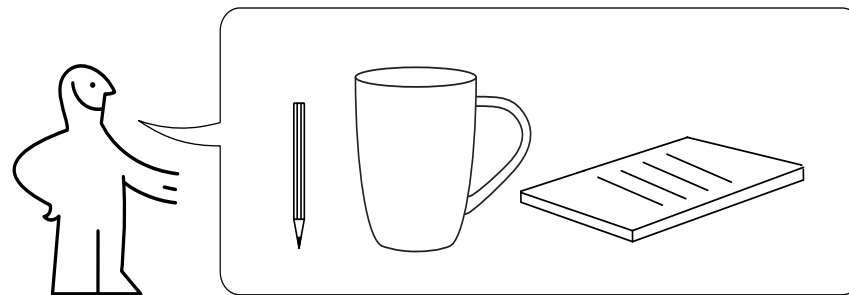
fest  
REPORTAGE





Bilder tagna av: Malin Karlbrink, Simon Lindberg, Inge Johan Gabriell, Granback, Fredrik Söderberg och Christopher Sundström

# ARTIKEL



## SVENSKA

Då pennan är mäktigare än svärdet bör skrivandet utföras av person med erfoderlig kunskap, i annat fall bör fackman anlitas.

## ENGLISH

When the pen is mightier than the sword should be the writing of the person with the requisite knowledge, in other cases, a fackman hired.

## SUOMI

Kun kynä on mahtavampi kuin miekka olisi kirjallisesti henkilön kanssa tarvittavat tiedot, muissa tapauksissa asiantuntija vuokrattu.

## CYMRAEG

Pan fydd y gorlan cryfach na chleddyf ddylai fod ysgrifenedig am y person sydd â'r wybodaeth angenrheidiol, mew'n achosion.

## DANSKE

Når pennen er mægtigere end sværdet bør være skriftligt på den person med den nødvendige viden, i andre tilfælde, en specialist ansat.



Man tar sats och så får man barn

Innehåll

# Innehåll

## Artikelinstruktioner

Att skriva till GP har aldrig varit enklare, då det nu finns idiotsäkra steg-för-steg-instruktioner.

## Resereportage

Johan Berg berättar om det mycket exotiska landet Korea och om det är att studera där.

## Konsument

GastonPosten Konsument testar spritkökskaffe och olika metoder för att variera resultatet.

## Utanför sektionen

I detta numret är det studentkårens bastukommitté som berättar om sin verksamhet.

## Intryck

David besökte en föreläsning i RunAn med datorgurur Richard Stallman.

## BUS

Några från redaktionen har tillsammans med andra sektionsmedlemmar åkt till BUS i Uppsala.

## Föreningar hör av sig

I detta numret är det sexmästeriet, bOf, studienämnden och styrelsen som vill skicka en hälsning.

## Festutvärdering

Även i detta nummer finner ni en festutvärdering, denna gången av KfKb-6 adventsgasque.

## Också i detta GP

- 2 - Bildkollage
- 4 - Ledare
- 14 - Kropp & Knopp
- 22 - Kursnämndsprotokoll
- 37 - Korsord
- 38 - Serie
- 39 - Bildkollage
- Alla sidorna - Citat

Lukas



## Gastonposten nr 28

Gastonposten är sektionstidningen för teknologsektionen för Bioteknik samt Kemiteknik med Fysik, i kortform KfKb

Tidningen utkommer med fyra nummer per år, i slutet på varje Chalmersläsperiod.

Tidningens syfte är att publicera intressant och relevant material för sektionens medlemmar så som regleras i sektionens stadgar.

Åsikter i denna tidning är skribenternas egna, och representerar inte nödvändigtvis sektionen som helhet.

## Gastonposten skapas av:

Amanda Reinsjö  
Chefredaktör och ansvarig utgivare.

David Scharin  
Redaktör, kursordsmakare, tillsvidare layoutare, alltiallo och en hyvens kille.

Jonas "Falköping" Elmwall  
Kassör och en allmänt hyvens kille.

Jacob Kindbom  
Kvalle-kontrollant och skribent.

Christoffer Sundström  
Återkommande

Carl-Robert Florén  
Myskille och mumsbulle.

## Vill du ha material i GP?

Alla som är intresserade av att få saker publicerade i GP mailar lämpligen materialet till våran mailadress gp@kfk.se.

Till den adressen kan man även ställa frågor om tidningen om man inte får tag på någon i redaktionen hängandes runt sektionslokalerna.

Citat kan även skickas per SMS till telefonnumret som är anslaget i spritköket.

## L e d a r e

## LV7. Redan?

**Läsperiod 2 flöt förbi lika snabbt som läsperiod 1. Eller, kanske inte riktigt lika snabbt.**

**Men sannerligen snabbt nog. GastonPostens redaktion fick tiden att gå ännu snabbare genom att tex aspa både styret och bÖf, testa varför kaffet på sektionen smakar så illa, kika förbi KARM, gå på sittningar och kalas, vissa av oss åkte till Uppsala för att se vad BUS hade att erbjuda och andra stannade hemma och lekte opassande lekar i bastun. Så vi har, som ni hör, även denna läsperiod gjort allt vi kunnat för att ni ska få en så kvalitativ läsning som möjligt.**

Läsperiod 2 är årets mörkaste läsperiod. (Obs! Tror jag **Inte** fakta.)

Alla är trötta och arga och ingen vill hitta på fest. ALA B, transport, KRT, BRT och tusen laborationer ligger i vägen för allt som är roligt och ingen vill vara med.

Skulle man kunna tro.

För visst är vi trötta. Och visst vill vi gå hem.

Men läsperiod 2 är ändå en läsperiod fylld av både roligheter och skoj och aspning. Vid det här laget så har ju både ett nytt nollK och styre valts in, så fantastiskt spännande!

Vi i GP har valt att inte skriva något om de nyinvalda av den enkla anledningen att

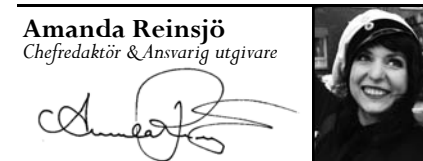
de faktiskt inte var invalda när vi skickade tidningen i tryck.

Och för att det kändes onödigt, de kommer ju med största sannolikhet att göra ett kalas-bra jobb. Det var ju trots allt vi som valde in dem. (Eller kommer att välja in dem, beroende på om man ser det ur skrivande eller läsande synpunkt...)

Vi har däremot skrivit om ungefär allt annat som hänt under läsperioden och en del annat också.

Så vi hoppas att ni ändå ska finna tidningen läsvärd och vi hoppas framförallt att ni haft en hopplöst bra läsperiod trots all kyla och allt mörker. Nu är det ju trots allt nästan bara ett ET-raj mellan oss och jullovet.

Mändy



Amanda Reinsjö  
Chefredaktör & Ansvarig utgivare

*Amanda Reinsjö*

## Kontakta GastonPosten

Maila oss på GP@kfk.se, eller skicka SMS till 0723-202303. Annars kan du besöka oss eller skicka vykort till vår adress:

GastonPosten

Soffan

KfKb - Sektionen

Chalmers

Vill man prata med oss i telefon kan man snacka med vår telefonist Robert, men sitter han i spritköket kan han nog inte svara.

## Tryckinformation

Tryck 2011 av Missprint, Göteborg

Ansvarig utgivare:

Amanda Reinsjö

## Korea - en okänd pärla

안녕하세요 (HALLÅ DÄR)!

**”Korea är litet till ytan men allting finns här: berg, hav, palmer, snö, årstider, stora och små städer och... soju!”, skrattandes sa en professor vid Konkuk University detta till mig då vi befann oss på ett pensionat utanför Seoul. Vi var en större grupp från Biomedical Sciences som hade tagit oss dit för att ha en kick off. Korea är mycket mer än vad professorn nämnde och förhoppningsvis kommer du själv kunna lägga till saker efter att ha läst artikeln.**

Text: Johan "Spagettimannen" Berg

Foto: Samma Johan Berg

Det är bara Bt-are från KfKb som kan söka till Konkuk University men Kf-are, samt Bt-are, kan söka till National University of Seoul. Innan artikeln drar igång på allvar vill jag upplysa om att det är möjligt att göra en sen ansökan till Konkuk University och detta är värt att veta då denna tidning publiceras runt sista ansökningsdagen för World Wide-utbytet. Detta borde också gå för National University of Seoul men det står inget om det på Studentportalen, intresserade bör kolla upp det bums!

## Studierna

Konkuk University söker du till via World Wide-utbytet och detta innebär att du läser första året av din master här. En masterutbildning skiljer sig rejält mot den man läser i Sverige eftersom masterstudenterna, tillsammans med doktoranderna, tillhör Graduate school. Graduate-studenterna har, liksom jag, en professor som mentor och tillsammans med en forskningsgrupp jobbar studenterna med egna projekt. För att få en masterexamen måste man publicera vetenskapliga artiklar och man ska även läsa kurser. Detta kan låta avskräckande men riktigt så jobbigt

är det inte för dig som utbytesstudent eftersom du jobbar så mycket som du själv vill, vanligtvis börjar jag nio och slutar runt sex. Du behöver inte jobba med ett projekt för en professor men jag rekommenderar starkt att du gör det, det är oerhört givande att arbeta på labbet och vara en del av en koreansk vardag. Labbandet är mycket lärorienterat och jag lär mig metoder som jag inte har använt tidigare, exempelvis grunderna för att odla humana celler. Arbetet är självständigt och det är upp till dig att göra jobbet men du får all hjälp du behöver om du frågar någon. Graduate-studenter får maximalt läsa tre kurser på avancerad nivå per termin och all tid utöver detta lägger studenterna på sitt labbjobb. Mer eller mindre allt fokus ligger på ditt eget jobb. Kurserna håller generellt en hög nivå men är inte alls lika omfattande och tidskrävande som en typisk chalmerskurs. Då det bara är tillåtet att läsa tre kurser på avancerad nivå på en termin, och inte fyra som ofta är fallet på Chalmers, kan en finurlig idé vara att söka kursen KBT180 -Individual project in biotechnology, advanced level för att kunna tillgodoräkna arbetet på labbet. Denna kurs är på 15 hp och går att dela upp på två terminer. Det är också möjligt att läsa undergraduate-kurser utöver dina graduate-kurser, men tänk på att högst 25 % av dina poäng i din master får vara på grundnivå.

Graduate-utbytesstudenterna vid Konkuk University går att räkna på ena handen, det är jag och tre kinesiska studenter, och vi har inte samma uppstyra tillvaro som undergraduate-utbytesstudenterna. De cirka 150 undergraduate-utbytesstudenterna som kom den här terminen fick mycket hjälp i början med kursval samt öppna bankkonton och så vidare, detta är något som du till stor del får fixa själv. I början fick jag springa runt mellan olika kontor och personer, uppleva åtskilliga

kulturkrockar, men detta är på det stora hela ingen utmaning för en öppen och go chalmersist! Du kommer säkert känna dig förvirrad i början, men misströsta inte, det finns störtsköna kompisar att ventilera sig mot. Dessutom har Graduate office nyligen anställt en hjälpsam person som sannolikt kan sjösätta dig när du anländer, det kommer gå galant!

Min professor som jag arbetar för är en av de mest vänliga och generösa personer jag har mött. När jag träffade honom berättade han om sin första tid som doktorand i Japan och om hur han fick kämpa med jobbet, språket och den nya kulturen. Jag tror dock inte att han hade lika många vänner och roliga aktiviteter att göra som jag har, och som du kan ha här! Han bjuder mig och min labbgrupp på fina luncher och middagar med jämna mellanrum. Jag har gått på flera internationella konferenser inom stamcellsforskning och cellterapi med talare från de bästa institutionerna i världen i lyxiga konferensanläggningar och som grädden på moset har det varit braaa mat! Jag var den första graduate-utbytesstudenten i den tio våningar höga Biomedical Sciences Building och jag har haft tur som har kommit i kontakt med några schysta professorer. Nu är fröet sått och om du är intresserad av att jobba för en professor har jag åtskilliga att föreslå.

## Boendet

De flesta utbytesstudenterna bor i KU:L house som är ett av Koreas nyaste och fräschaste studenthem. Konkuk University:s campus har flera grönområden och i centrum av det ligger en sjö. Studenthemmet erbjuder ett riktigt lat liv då man bland annat äter sin frukost och middag i en matsal och det går också att äta lunch där men det finns bättre lunchalternativ på campus. Den bekväme studenten kan även, på innergården, bland annat hitta en

Men om man har problem med näsan spelar det ju ingen roll hur många gånger man transplanterar resten av kroppen

Ugge om huvudtransplantationer

Knullade gud fram sig själv?

Johan Berg



Den koreanska maten är vällagad, mångsidig och färgglad även om bilden inte visar det. På bordet står den delikata rätten bibimbap uppställd och enligt flera koreaner var det Michael Jacksons favoriträtt.

restaurang, snabbköp och bageri som är öppet till ett varje natt. Seoul är en 24-timmarsstad och ett flertal restauranger och snabbköp runt campus är alltid öppna, när jag kommer tillbaka till Sverige kommer jag sakna sponstankvällarna då man bestämmer sig för att äta kyckling och dricka øhl långt efter midnatt. Vad kostar det då? Det är Koreas dyraste studenthus men med svenska mått är det helt klar överkomligt, för drygt 4000 kr per månad ingår mat. Jag äter oftast frukosten där och middagen cirka tre gånger i veckan, maten är generellt okej men det är inte så att jag aktivt väljer bort maten, tvärtom! Du kommer helt enkelt spontant gå ut och äta middag med dina kompisar, runt skolan finns ett gigantiskt matutbud och man kan äta mat från hela världen.

Till vårterminen planerar jag att hyra en lägenhet med några kompisar utanför campus, varför frågar du dig kanske? Jo, det är inte bara fördelar med studenthemmet. Till och börja med är det förbjudet att ha gäster och officiellt är det utgångsförbud mellan ett och fem på morgonen under

vardagarna, det är dock relativt enkelt att tricksa med systemet och man får dessutom vara borta åtta vardagsnätter per månad. Alkohol är förbjudet att dricka på campus men det spelar ingen större roll eftersom du alltid kommer att förfesta på något uteställe där priserna är ungefär de samma som i ett snabbköp och de är låga. Du delar också ett litet rum med en annan person av samma kön och detta funkar för det mesta bra, men visst kan det vara skönt att ha ett eget rum och en liten frizon. Jag rekommenderar starkt att du bor i studenthemmet under höstterminen, dels för att det är ett bekvämt boende men framförallt för att du kommer träffa många nya vänner från hela världen där. Sen kanske du känner som jag till värdskapet att det vore gott och dela en koreansk lägenhet med några vänner och leva ett mer autentiskt koreanskt liv.

#### Språket

Hangul är Koreas skriftspråk och det är ett relativt enkelt att lära sig men det är desto svårare att uttala orden som hangul skapar, en del asiater må ha det svårt

att säga r men det är inget mot problemen de flesta icke-asiater stöter på när de kämpar med koreanskan! Det går att klara sig på engelskan och några få koreanska ord men självklart är det trevligare om du åtminstone lär dig några fraser. Konkuk University erbjuder en nybörjarkurs i koreanska, om du vill gå den får du kämpa lite eftersom den egentligen bara ges för undergraduates.

#### Studentlivet, staden och festerna

Seoul är en av världens största metropoler och en 24-timmarsstad utan dess like! Runt om campus ligger några restauranger, snabbköp och caféer som alltid har öppet. Andra affärer har liknande generösa öppettider, det är inte konstigt att köpa ett par nya jeans efter elva på en vardagskväll. Barerna och klubbarna stänger åtta på morgonen på vardagarna och runt lunchtid på helgerna. Det stora undantaget från dessa öppettider är tunnelbanan som stänger strax efter midnatt och öppnar igen runt fem. Tunnelbanan är den bästa jag någonsin har åkt eftersom den är enkel att förstå, billig och hittills alltid har varit i tid. Konkuk

Ska du vara phaddergurppschef alltså? Du har inte svinpest va?

David



Spaghettimannen (t.h.) med glada vänner upplädda i hanbok som är en koreansk folkdräkt.

University ligger längs Inner circle line och denna linje tar dig till flera av Seouls guldkorn. Transportkostnader i Korea är låga och därför gör det inget att tunnelbanan stänger tidigt. Exempelvis kommer du säkert med jämna mellanrum parta loss i Hongdae, jag skriver mer om denna stadsdel längre ner, som ligger cirka 25 minuter bort med taxi. Räkna med att resan kostar cirka 16-18 000 won, vilket motsvarar dryga hundralappen, denna kostnad blir så klart mindre om du delar taxin med några vänner. Prisnivån för restaurangbesök och partajande är också generellt lägre än i Sverige, du kommer med andra ord klara dig utmärkt med studiestödet från CSN.

Seouls olika sidor går mot oändligheten och det finns allt från traditionella och pulserande marknader där människor trängs mellan små familjeägda affärer, till övermoderna shoppingkvarter. Olika distrikt har sin egna unika identitet och jag skriver kort om tre uteställeområden lite längre ner. Seoul och Korea är ett land med stora kontraster och mellan skyskraporna poppar det ibland upp ett palats från en gammal dynasti. Det är även kontraster mellan hur koreaner och svenskar lever sina liv. I Korea är konfucianismen väl utbredd och det innebär bland annat att koreaner ser upp till auktoriteter och anpassar sitt språk beroende på vem de talar med. Du kommer uppleva kulturskillnader men det dröjer inte länge innan du har vant dig och uppskattar det mycket ärliga och vänliga folket. Om väljer att jobba för en professor ska du bereda dig på att bli bjuden på fina luncher, middagar och få små gåvor och däremellan bli nersupen på soju garvandes högt tillsammans med dina kollegor! Konfucianismen förespråkar nämligen att personer som du respekterar är skyldiga att ta väl hand om dig. Soju är alltså vad gemene man dricker i Korea och det skulle kunna beskrivas som vodka light; alkoholkoncentrationen samt smaken är ungefär halva den av vodka. Pris? Billigare än

Va? Blinkar din höft?

köpvatten, runt 8 kr för en kvarting, så se upp!

KfKb skulle, som vi alla vet, kunna starta ett grymt bryggeri och bageri och du är säkert därför nyfiken på var man bäst äter, dricker och festar loss i Seoul. Jag ska kort beskriva tre områden och det första är Gangnam. Stadsdelen är modern och ligger nära finansdistriktet, detta innebär att man ser flertalet affärsmän och kvinnor skutta omkring och som då och då beslutar sig för att sätta sig med huvudet mellan benen och vänta på att kollegorna ska hjälpa dem att fortsätta sojuäventyret. Det finns en uppsjö av restauranger i Gangnam och framför allt bör du pröva de koreanska, koreansk barbecue är en höjdpunkt här. I Korea delar man maten med sina vänner och på en barbecue bestämmer man först vilket kött man vill äta och blixtnabbt kommer köttet sedan in tillsammans med olika tillbehör. Köttet grillar man på egen hand med sina vänner och grillen är placerad i mitten av bordet. En av mina favoritbarer i Gangnam heter Rainbow och det är ett hippieställe med en otrolig atmosfär. Det andra området som

du bör känna till är Hongdae och det är Seouls party-Mekka. Bered dig på att träffa sjukt trevligt folk från hela världen på någon av de oräkneliga klubbarna och barerna. Uteställena i Korea skiljer sig rejält mot de svenska och det är mycket mer nischade mot alla möjliga teman, du kommer älska det! "Borta bra men hemma bäst" går nästan att applicera på området runt Konkuk University. Restaurangerna och barerna är många och i folkhavet, som dränks av neonljuset, trängs bläckfiskar i akvarier och olika gatumatstånd. Vanligtvis börjar en utekväll i Korea med att man går till en restaurang och kalasat loss. Sedan förflyttar man sig ofta till en bar där man dricker soju och øhl och det går även att blanda det för att framställa en så kallad somaek. Det finns en uppsjö partybarer där musiken är hög och miljön är allt från megamodern till mer smutsigt och som påminner om utgång å la östeuropa eller kanske rent av härjandet från förr i kemikällaren! Vanligtvis besöker man flera ställen och det är också populärt att hyra ett karaokerum, som kallas noraebang, med sina vänner någon gång under kvällen. Summa

Lotta till Scharin



Seoul är en enorm metropol som sträcker ut sig i dalarna mellan bergen.

summarum, du kommer uppleva ett spektakulärt uteliv i Korea!

Studentlivet på Konkuk University är bra och det finns olika klubbar med en bred variation, dock inte lika bred som Chalmers. Jag brukar gå på arrangemangen som klubben International Friendship ordnar och det är allt från koreanskt matlagning till stadsorienteringstävlingar. Från skolans håll arrangeras det utflykter med jämna mellanrum, jag har bland annat besökt Andong som är en traditionell koreansk by som finns med på UNESCO:s världsarvslista och jag ska snart åka på en skidresa. Vi studenter hittar också på mycket själva och vi gör allt från att besöka fina historiska sevärdheter och gå på någon av de många festivaler som avlöser varandra till att hajka i bergen. Koreaner älskar friluftsliv och detta är inte konstigt då Korea till en stor del består av berg.

Korea är en gömd skatt för flertalet svenskar och landet förtjänar verkligen mer turister, som utlänning blir man

otroligt bra behandlad. Det arrangeras resor som är gratis eller kraftigt rabaterade, ibland ingår till och med hotell och mat. Det finns även lyxiga gratisbussar till olika städer som exempelvis Busan som är Koreas näst största stad. Entréavgifter till nöjesfält, museum och andra evenemang kan ibland vara betydligt lägre för dig.

När jag ansökte om utlandsstudier till Konkuk University visste jag nästan ingenting om Korea. Jag ville åka till en plats med en annorlunda kultur och gärna en stor stad i Asien. Min tid i Korea har hittills varit fantastisk på många sätt. Du kommer lära dig lärdomar för livet och knyta kontakter med personer över hela världen om du väljer att studera utomlands. Den här artikeln släpps troligtvis efter World Wide-ansökningarna men misströsta dig inte över det! Det är möjligt, som sagt, att göra en sen ansökan till Konkuk University och jag rekommenderar det varmt. Om du undrar över något så går det bra att kontakta mig via mail och

Skype, om du saknar mina kontaktuppgifter är det bara att hugga tag i någon i GP när de tjänstgör i soffan och gör "research". Slutligen vill jag tipsa om Asia Magazine som går att hitta i kårhuset samt på <http://www.asia.chalmers.se/magazine.php>. Tidningen görs av Chalmers utbytesstudenter i Asien och det finns flera bra och inspirerande artiklar om livet i Asien, själv har skrivit en artikel i nr 18.

Asien och Korea som utbytesstudierplats ger jag fem av fem möjliga spritkökskaffe men visst saknar jag KfKb emellanåt, ni får alla ha ett sagolikt jullov!

안녕 (HEJ DÅ)!

조한 로버트 버그  
(JOHAN ROBERT BERG)

## Sprtk. kaffe - helt enkelt rostfritt



Mhm. Här ser man redaktionen något gladare än på omslaget.

**Många är de som undrar varför kaffet på sektionen smakar så illa.**

**Teorierna om vad detta skulle kunna bero på är ungefär lika många som kaffedrickare på sektionen, men som alla vet så jobbar inte GastonPosten med teorier och spekulationer. Nej, vi tar reda på hur det ligger till!**

Text: Amanda Reinsjö

Foto: Amanda Reinsjö

Så fredag LV4 var det 6 tappra och taggade teknologer som möttes upp för att testa vad den avgörande faktorn för kaffets äckelhet kunde vara.

De utbytta faktorerna som användes var:

Kaffepulver: Classic Mörkrost.

Filter: Coop Konsums Xtra

Bryggare: Mändys bryggare hemifrån. Gör bra kaffe där.

Kopp: Papperskopp stulen på Hedvalls.

Lokal: Studiecetrat.

Slutsatsen man kan dra av detta är alltså att man kan byta ut i stort sett vilken faktor man vill, men kaffet blir bara sämre.

Vi kan till denna vetenskapliga undersökning också tillägga att alla som provsmakade kaffet till slut druckit så mycket kaffe att de mädde illa och knappt klarade av få i sig mer.

Detta kan också vara en faktor till att det blev sämre...

Utbytt faktor	Kommentar	Betyg*
Kaffesort	Lite mjukare än Khals, men inte nämnvärt mycket bättre.	6 ☺☺☺☺☺☺
Filter	Inte lika "skarp"smak, men lite mer blaskigt	4.5 ☺☺☺☺☺
Bryggare	Ännu sämre	3 ☺☺☺
Kopp	Smakar exakt likadant	5 ☺☺☺☺☺
Lokal	Det smakar mindre	4 ☺☺☺☺☺

\* (där standard spritkökskaffe är satt till medelvärdet 5)

Du måste mosa till den lite mer vid kulorna

Duschen

Jag är ingen nörd, jag är en tönt

Merlin



# Bygga Basta Bränna



Bastun i härryda finns där året om, här ser vi två CBK:are i sina föreningskläder utanför bastun.

CBK är en av många kommittéer som de flesta har stött på men få vet vilka de är eller vad de gör. Nollan träffar på dem första gången när de är ute i Härrydabastun och hugger ved men därefter tycks CBK gå i vinteride för att vakna nästa nollning.

Text: Philgood

Foto:

Det är förstås inte hela bilden. Nollningen är som för de flesta föreningar och kommittéer på skolan årets höjdpunkt men CBKs verksamhet sträcker sig året runt. De ansvarar för bastuansläggningen ute i Härryda och dess drift och underhåll. Under byggveckorna som hålls varje läsperiod läsvecka 4 får de chansen att förverkliga sina visioner och planer för bastun. Behövs det en ny

altan? Bara att bygga på! Har sittbänkarna rasat ihop? Bygg nya och elda upp de gamla! Hittat gammalt bös som ligger och skräpar? Elda!

Om pyromanen inom dig vill komma ut och leka så följ med oss på nästa byggvecka. Skicka ett mail till [bastu@chs.chalmers.se](mailto:bastu@chs.chalmers.se) så ger vi fler detaljer om kommande arr.



Demonfitta!

Robert

# Richard M. Stallman gästade RunAn

Vad kan vi lära oss om internet och hur vi övervakas i vardagen av programmeraren som numera inte äger ett betalkort eller ens har en mobiltelefon? GastonPostens reporter har lyssnat på ett spännande föredrag i RunAn om integritet, internet, fri programvara och frihet i allmänhet.

Text: David Scharin

Foto: FFKP

rms, eller Richard M. Stallman som han egentligen heter, arbetade med mjukvara på 80-talet vid MIT då han plötsligt sa upp sig för att på heltid arbeta med sitt nya projekt. Det nya projektet var ett helt nytt operativsystem som till skillnad från alla dåtidens system skulle vara fri programvara. Med fri programvara menade han att alla skulle få tillgång till källkoden med juridiska friheter att själva modifiera den och distribuera de modifierade versionerna. De fyra friheterna som Stallman definierade 1986 var:

- 0: Friheten att använda programmet för vilket syfte som helst.
- 1: Friheten att studera och modifiera programmet.
- 2: Friheten att kopiera programmet och dela det med vem du vill.
- 3: Friheten att ändra i programmet och sedan dela det med vem man vill.

För att inte alla användarna skall behöva lära sig ett helt nytt system valde rms att låta det nya systemet använda samma kommandon som det redan välkända, men proprietära systemet Unix. Det nya projektet kom att heta GNU, en rekursiv akronym för "GNU's Not Unix". I det här läget är rms mycket noga att påpeka att namnet bör uttalas med G trots att bokstaven är stum när man nämner djuret.

Ingen har dött av överkill



Richard Stallman

rms förklarar även skillnaden mellan GNU och Linux, och att man istället bör säga GNU + Linux.

Huvudpunkten på föredraget var dock inte föredragshållarens historia eller programmeringsbedrifter utan frihet. Efter lanserandet av operativsystemet GNU lanserade rms även Copyleft-licensen GNU General Public License (GNU GPL) som låter vem som helst publicera programkod under sammanvilkor som han själv publicerade GNU.

## Är integritet frihet?

Ett av de centrala ämnena i föreläsningen är frihet, men föreläsaren börjar med att i stället tala om för alla att han varken har ett konto på Facebook, betalkort eller en mobiltelefon. Anledningen till att han avstår från alla dessa tjänster som vi så ofta tar helt för givet är att han ser hur multinationella företag samlar in massvis med information om personer utan att vi sedan vet hur dessa uppgifterna används. Som exempel på hur de dolda metoderna kan

“Digital technology facilitates surveillance that Stalin would only have dreamt of”

Richard M. Stallman

användas tar han upp den numera så välkända "Gilla-knappen" och Googles "+1"-knapp. Då dessa knappar laddas från en server som ägs av Google eller Facebook kan de alltså samla in information om besökarna trots att de aldrig trycker på knappen.



Några av de knapparna som skulle kunna samla in information om besökarna

David Scharin  
Redaktör



Anton

# Bioteknikutbildningar i Sverige leker vuxenlekar i Uppsala

Det är torsdag och klockan ring-er i arla morgonstund klockan tio över sex. Skyfflar i mig mellanmjölk och Weetabix för att sedan ta mig till Göteborg C till klockan 07:15. Varför vid denna obamhäftiga tid kan man ju undra, men svaret låter sig inte dröjas. – Vi skall till BUS!

Text: Christoffer Sundström & Jacob Kindbom  
Foto: Christoffer Sundström

Lite drygt en halvtimme efter samlingen på centralstationen avgår vårt X2000 med slutdestination Stockholm C där vi senare byter och beger oss mot Uppsala för att besöka BTB, Bioteknikdagarna, som arrangeras av föreningen BUS, Bioteknikutbildningar i Sverige där flertalet sektioner från Sveriges högskolor och universitet med biotekniska inriktningar ingår.

Vad är då BTB frågar sig den oorienterade studenten? Jo, det är fyra dagar då man förkovrar sig i ämnet Bioteknik och orienterar sig bland företagare och skolor inom området samt möter studenter på liknande utbildningar som bedrivs på andra högskolor och universitet i Sverige. Kort sagt, det är möten mellan människor med gemensamma intressen. – Kan det bli bättre?

Väl ankomna till Uppsala blir vi från Chalmers orienterade kring läget. Vi får veta vart gymnastiksalen, där vi skall spendera våra nätter, ligger. Alla ser med förtjusning och förhoppning på de dagar som ligger framför och det är uppenbart redan från första dagen, detta kan bara bli succé.

Första kvällen gick i lugnets tecken, med workshops och brädspelande. Det var välbehövligt då många var trötta efter långa resor.

Och det blev afton och det blev morgon. Det var den första dagen.

Klockan tidigt vaknar alla

bioteknologer upp ur sin nattsömn av att det kommer inspringande en man iklädd vita kläder och en hästmask. – Väckning! Nu är det dags att vakna, dagens schema är fullspäckad med aktiviteter. Företagsmässa med bioteknikinriktade företag, spännande föreläsningar, studiebesök och naturligtvis nätverkande mellan studenterna.

Kvällen spenderas på en bankett på Göteborgs Nation där samtliga studenter, många föreläsare från dagen och många av de företag som vart utställare på mässan, är med på. Det minglas och pratas om allt möjligt mellan himmel och jord.

Det var en mycket trevlig och underhållande kväll med levande musik och trolleri. Efter själva sittningen fortsatte festligheterna långt in på småtimmarna och de flesta studenter (och även företag visade det sig) verkade ha en alldeles utomordentligt trevlig afton.

När kvällen sen led mot sitt slut var det dags att åka till sin sovplats gymnasalen, leta fram sin väska bland de omkring tvåhundra andra väskorna som stod där, packa upp sina sovprylar, halsa två Bakis-brustabletter (jo, det kändes som en bra idé...) och lägga sig.

Och det blev afton och det blev morgon. Det var den andra dagen.

Tredje dagen erhöles en halvtimmes sovmorgon i jämförelse med dagen innan vilket medgav extra tid för att fräscha upp sig inför dagens aktiviteter som bestod av föreläsningar av alumner och forskare samt lite mer gällande organisationen BUS, vilken är värd för BTB.

Men inte nog med det. BUS fyllde tio år och detta skulle firas med dunder och brak. Detta betydde födelsedagskallas. Inte lika förstklassig som banketten gällande klädsel eller hyfs, men ack så roligt.

Alla representanter tog tillfället i akt och spexade till stämningen med goa låtar som *Vi kommer till BUS* och *Blanda DNA* till vackert gitarrackompanjering av Johannes.

Och det blev afton...

Men innan morgondagen skulle gry var det eftersläpp på V-Dala Nation, och detta hade inte gått studenterna obemärkt förbi, vem missar väl ett tillfälle till en Gräddgasque? Det behöver väl då kanske inte nämnas att även denna kväll avslutades av den driftige studenten med två brustabletter.

...och det blev morgon. Det var den tredje dagen.

Söndagen grydde, sovmorgon var utlovad och sovmorgon erhöles. Brunch äts och följdes av en debatt kring bioteknik vilken efter ett tag kom att hamna om definitioner på liv.

Men sen? Ja sen... Sen så var det slut. Lite applåder åt projektgruppen för Bioteknikdagarna för ett löjligt exemplariskt arbete och bra genomfört arrangemang. Men gruppkramen som vi Chalmérister hade sett fram emot uteblev och därför tröstade vi oss med att ha en alldeles egen underbar kramring när vi återkom till vårt kära Göteborg trötta och slitna efter fyra fantastiska dagar med alldeles för lite sömn.

Och det blev afton och det blev morgon. Det var sista dagen.



Alla de snygga busdeltagarna väljer ut ut tågsvagnen från Göteborg.

## Sovlokal

En stor sval gymnasal gjorde att vi sov gött. Om man ville kunde man lägga sig långt ifrån snarkarna och var man först så kunde man sno åt sig tjockmadrasser för en ännu skönare sömn. Många duschar gjordes att man kände sig otroligt fräsch detta år!

## 4/5

### Banketten

Vilken fest! Även om sittningen blev lite fulare (tempon, folk som stod på stolar, snålskalor (ta dricka av grannen), bästa bordet skalor m.m), så var efterfesten av något att minnas (och kanske glömmas för en del)! Succé efter succé gjordes!

## 5/5

### Overallsits

Trångt, bökgigt och maten tog slut. Lite misär, men med små knep så höjdes

betyget. De hade en tjänst som man kunde sms'a till som sedan dök upp på en duk längst fram. Hade man tur fick man även leka fiskdamm!

## 2/5

### Genvägen

Lite för mycket uppsala-baserade företag gjorde att mässan blev lite irrelevant. Utöver et var det en välanordnad mässa med gott fika därtill och mycket goodiebags!

## 3/5

### Föreläsningar

Föreläsningarna brukar alltid vara den uppenbara tuppluren på dessa evenemang. Men i år så var det uppdukat med intressanta föreläsningar. T.ex DNA-guide, ett företag som specialiserar sig på att undersöka ditt genom efter vissa sjukdomar eller toleranser. En riktig ögon-öppnare!

## 4/5

Summa summarum: En riktig godbit till helg som inte lämnar mycket till övers. Små förbättringar hade kunnat göras, men inget som stör evenemanget som helhet.

Jacob Kindbom  
Skrivent

Jacob



Christoffer Sundström  
Skrivent

Christoffer



Jag måste bli klar och skaffa ett jobb så att jag kan köpa warhammerfigurer

Glenn

Jag saknar KTH

Spex-Joel

# Sexualrådgivningen

Det finns alltid saker man funderar på och inte vet hur man ska få svar på. Och även om man får svar på några funderingar dyker det alltid upp nya. Därför vet jag att jag aldrig kommer att kunna svara på allt som alla grubblar över, men jag kan försöka svara på så mycket som möjligt. Det verkar som att majoriteten av allt grubblande rör soffan i spritköket och därför ska jag svara så mycket jag kan om den.

Text: Thore Friberg

Foto: Amanda Reinsjö

Kan spritkökssoffan överföra könssjukdomar?

Könssjukdomar definieras som sjukdomar som smittar via mun, könsorgan och ändtarm. Så vill man vara riktigt säker så ska man undvika att ligga eller pussas med soffan. Extra viktigt är att undvika att ligga med soffans ändtarm, och framför allt att undvika att soffan ligger med din ändtarm! Säkrast blir det om man antingen klär in sig i kondom, eller klär in soffan i kondom innan man använder den.

Parasiter och liknande, tex löss och fästingar kan överleva i soffan och därigenom smitta nästa person. Men en förutsättning är att det ofta sitter folk i den, så generellt fungerar jul och sommarlov, samt i viss mån tentaveckorna som självsanering av soffan. Det är alltså bäst att sitta i den måndag lv1 och sämst fredag läsvecka 7 ur ett smitt sannolikhetsperspektiv.

Sjukdomar kan överföras direkt, genom beröring, eller indirekt. Risken för direkt överföring ökar vid lång kontakt så det rekommenderas att välja noga vem man sitter bredvid i soffan, men även här hjälper det att vara klädd i kondom, eftersom det effektivt hindrar beröring. Indirekt överföring sker som luftburen,

sannolikheten att smittas ökar ju längre från dörren man kommer, värst är hörnet under soffan där gammal unken luft står och möglar månadsvis, eller transportburen och då genom till exempel tyg, sofföverdrag, eller papper, Gastonposten, som kommer i beröring mot många personer. Smittan kan även bäras av djur och insekter men sannolikheten för det är minimal i spritköket. De enda djuren som vågar sig in där är bananflugor som uppstår spontant och därför är ett slutet kretslopp.

Som mikroklimat erbjuder soffan unika möjligheter för bakterier som gärna lever i extrema förhållanden. Soffan håller rumstemperatur med ökning till kroppstemperatur under luncherna och har en förhållandevis hög soffuktighet så även vissa typer av svamp överlever, men dock helst på undersidan och i de ljusskygga vecken mellan dynorna, så stick inte ner händer med öppna sår där, och ha i så fall kondom på handen.

Diskrimineringsombudet nämnde att man varken får springa runt naken på området och leka helikoptern eller fiskpinnen. Vad är fiskpinnen? /Nyfikna fd. nollor

Hej fd. nollor

När jag fick tag på diskrimineringsombudsmannen kände han inte igen begreppet. Kan ha varit fel diskrimineringsombudsman. Men där jag kommer ifrån har fiskpinnen två möjliga betydelser. Det kan handla om att man doppar sin penis, i eregerat tillstånd, i nån form av vätska och sen i stöbröd för att när erektionen går ner kunna visa upp en penis som enbart ser ut som en fiskpinne. Fiskpinne är också ett smeknamn på penis vid tillfället mellan samlag och att man tvättar sig. Detta sägs syfta på doftattribut. Hoppas att mina svar varit till hjälp, och kom ihåg att man får inte leka fiskpinnen eller helikoptern på området.



Thore Friberg, Sexmästaare

## ANNONS: Lp2:s ginger:



Foto: David Scharin

# MMmm, pulkaåkning!



Sexet visar att man kan slå klaackarna i taket trots att man är finklädd.

Läsperiod 2 försvann i rasande takt. Så snabbt att man knappt hann uppfatta vad som hände. Därför vill KfKb6 försöka klara ut hur det egentligen såg ut. Den där dagen när det serverades ärtsoppa i spritköket, gratis dessutom, var de facto läsvecka fem. Det var då du borde ha anmält dig tentorna.

Text: Thore Friberg

Foto: Frank eller Amanda (Tror vi)

Den där sektionssittningen med adventstema, den var också läsvecka fem. Okej att man har fått äta lussekatt, kanske även pepparkuk och lite vinterfrisk Törley & pulkaåkning, den riktiga julfriden infaller inte förrän alla stressande aspaktiviteter, hetsiga tack-sittsar och obegripliga tentor befinner sig på den negativa halvan av tidsaxeln och man själv sätter sig till rätta med en julkryddad pizza, en helt ny ölsort och

en lång lättnadens suck.

Jag talar så klart om ET-rajat läsperiod. Julpizzan kallad är ett av sektionens mest karaktäristiska arrangemang, och mycket rimlig anledning att stanna kvar

“En vild orkan, fest, representation, glädje och tårar”

Sexmästar-Thore om sexets kommande aspning

i kemihuset, om inte till nyår så i alla fall tills man orkar stiga upp på kvällen söndag i tentaveckan. Om ni undrar var alla ölf flaskor i Gastown kommer från? Kampen för fler ölsorter än förra året

Det gäller ju inte när man är full

Har du ingen logistikansvarig där nere?

Duschen om nollefrid

Emelie



# En bØffare blir en soffare

När du läser det här så sjunger vi i bØf-11 på sista versen, en ny kommitté står redo att axla vårt tidigare ansvar så att vi lugnt och fridfullt kan inta vår rättmätiga plats i hörnet av Soffan, där vi till tidens ända (det vill säga runt 2016) kan sitta och kontempera över viktiga frågor som hur mycket bättre kaffet var 2011, Simon Lindberg den III:es nya frilla och hur mycket svårare komplexen var på vår tid.

Text: Viktor "Vektor" Lindström

Foto: Anna Mannheimers syster

I början kommer vi kanske verka bittra, men du behöver inte oro dig. För om man ser Chalmers som en sittning så var vår egen nollning, 2010, som en lyckad förfest och livet som bØffare själva sittningen. Och som ni säkerligen vet uppstår alltid en lätt tryckt, bitterljuv och tillbakablickande stämning när man precis sjungit Måsen. Men det är helt i sin ordning för en timme senare slår Gasquen upp sina portar och man får ha en helt annan typ av skoj. Skulle man råka somna under mellanfesten så gör inte heller det någonting, för det finns alltid en ny fest dagen efter.

Vad som blir ens nya bØf kommer variera för oss alla. Någon kanske tar upp sina författarambitioner, en annan kanske blir marknadsföringsansvarig på Fjällbrynt, en tredje tar med sitt pick och pack på en liten segelbåt över atlanten. Någon finner inre frid genom att ge returer på PIL. Kanske blir det något helt oväntat. Oavsett vad det blir kommer det vara helt underbart.

Men då och då kommer vi vakna upp efter vad som måste ha varit århundradets sittning, masa oss till Spritköket och pilla igång kaffebyggaren. När vi sitter där i Soffan så kommer vi onekligen kolla tillbaka på vad som kan ha varit den roligaste tiden i våra liv.



Resten av nollkommitén står, men Ugge har lagt ner. Det relevanta är att de inte längre är sittande.

För roligt har vi onekligen haft det, vi har sjungit, vi har dansat, vi har somnat på underliga, och vaknat upp på ännu underligare ställen. Vi har nollat nollan på Götaplatsen och avenyn. Planerat och planerat. Glömt bort hur man för ett lunchsamtal utan dagordning. Ätit pizza i skrubben och mycket mer. Men framförallt: Vi har fått vänner för livet, gamlingar och ynglingar, både inom som utom sektionen, och det, det är det bästa av allt. För med dessa nya vänner kommer framtidens strapatser bli så mycket roligare och lättare.

Tack alla ni som varit med oss på ett eller annat sätt under det senaste året.

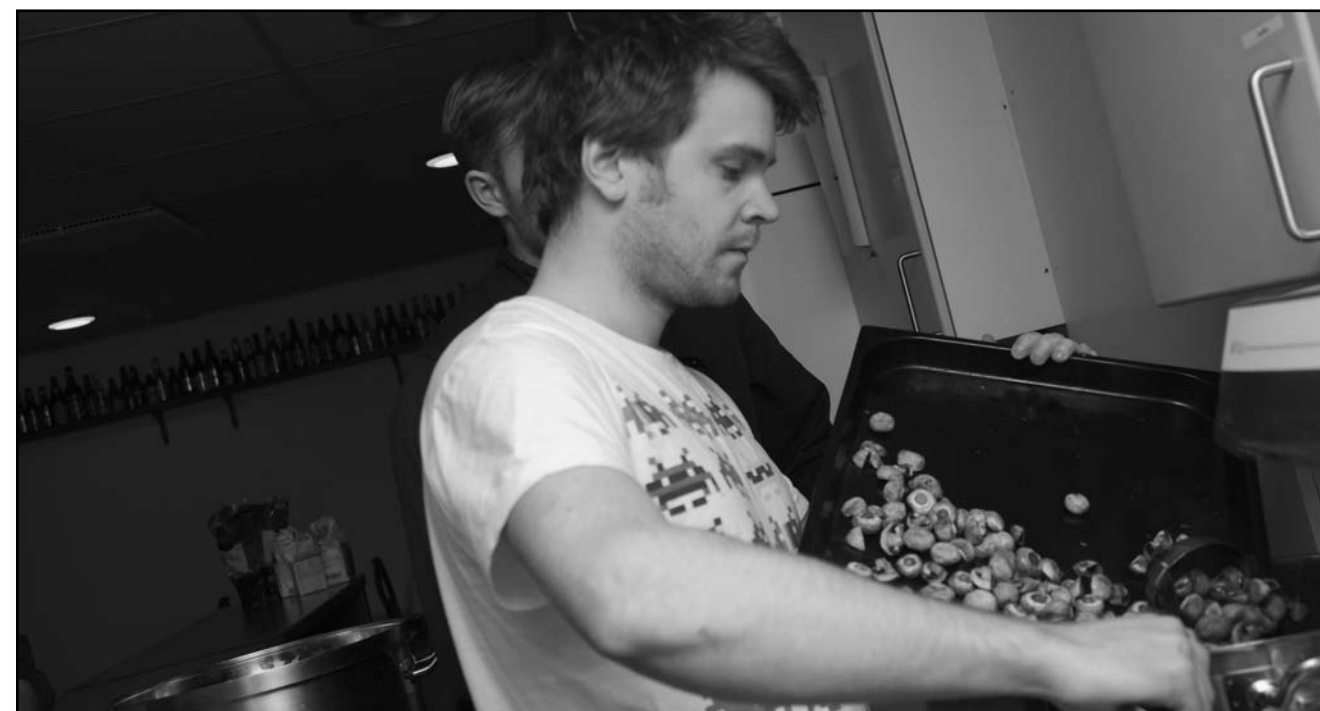
Vi hade inte kunnat klara oss utan er och hoppas att ni kommer att följa med oss på våra nya äventyr, vad de nu än kan tänkas bli.

Innan jag avslutar med att för sista gången som bØffare underteckna denna lilla text vill jag dela med mig av ett sammanfattande visdomsord:

Det var inte bättre förr. Det är bättre nu och håller du inte med är det din plikt att se till att det blir så.

bØf-11 genom Viktor "Vektor" Lindström, Infochef

# KK fortsätter att förklara vad Pasta Fista är..



Mmm, champinjoner.

När man planerar en måltid så tycker vi det är bäst att ha en tanke, och gärna ett tema med maten. För att förenkla för er vid nästa godtyckliga middag ni skall arra ger vi er två fantastiska recept som går att användas när man känner för det.

Text: Fredrik Edman

Foto: Simon Lindberg

## Fannys Hallonpaj:

Pajdeg  
125g Smör  
3 dl Vetemjöl  
1 msk Vatten

## Fyllning

2 dl crème fraîche  
0,5 dl socker  
2-10 tsk vaniljsocker  
1 ägg  
400g hallon

1. Blanda ingredienserna till pajdegen i en bunke, låt degen sedan vila någon timma i kylskåp
2. Tryck ut pajdegen i en pajform med 24?, förgrädda degen i 200°C i ca 10-15min
3. Blanda alla ingredienserna till fyllningen, vänd sedan ner bären.
4. Grädda pajen i 200°C i ca 30-40min

## Kräkis Vitvinsås;

2 schalottenlökar  
1/2 tsk timjan  
3 msk smör  
1½ dl vin  
1 lagerblad  
5 vitpepparkorn  
1 tärninggrönsaksbuljong/fisk/höns lite beroende på vad den är till.  
1½ dl vatten  
2 dl vispgrädd

- 1 tsk pressad lime  
Maizena  
salt  
1krm cayennepeppar

1. Fräs lök och timjan, tillsätt lagerblad och vitpeppar reducera till 1dl
2. Tillsätt buljong låt sjuda tills 1,3dl återstår, sila
3. Tillsätt grädd och limesaft, koka upp red av med maizena
4. Smaka av med salt, cayennepeppar, lime vispa i 2msk smör innan servering

KK genom Kräkis

Lägg av, det är som att jag skulle få låna din tub!

Katarina

Ansjovis, jag trodde det var en svamp

Leif



Här ser vi studienämnden, GastonPosten har inte beskurit bilden överdrivet vilket man lätt kan tro eftersom att två personer saknas.

## Studienämnden, nu med både text och bild!

### Hejsan sektionen!

Du har väl koll på vem som representerar din årskurs i studienämnden? Inte det? Här kommer en lista på de som just nu sitter och representerar er!

Text: Fredrik Steen

Foto: Robert Florén

Bt1: Carl Johansson  
 Bt2: Lovisa Nilebo  
 Bt3: Anna Lindcrantz  
 Kf1: Olof Drake af Hagelsrum  
 Kf2: Anna Forsberg  
 Kf3: Daniel Lindblad

Årskursrepresentanterna är med i studienämnden och arbetar med kursutvärderingar, utveckling av våra båda program och studiefrämjande arrangemang. Om du har frågor angående din utbildning, utvärderingar av kurser eller andra saker som är relaterade till studier så tveka inte att fråga din årskursrepresentant. Om hon eller han inte vet så har de koll på vem som sitter på just den information du söker! Ifall du är intresserad av att utvärdera kurser, se till att prata med din årskursrepresentant i början av kursen så kan du få bli kursutvärderare.

Hälsningar Studienämnden SNKfkb

## Nu har det hänt!

I en fantastisk spännande uppsättning av det förbluffande underhållande spelet Blokus nyligen, som Anders Bengtsson berikat spritköket med, lyckades David Scharin vinna. Vinsten skedde trots ett mycket gediget motstånd i form av Karin Norling, Joakim Olsson och Carl-Robert Florén. Förutom att vinna lyckades David även bli av med alla sina bitar, en näst intill magisk bedrift. Joakim och Karin hävdar båda att de kom tvåa. Robert kom garanterat sist.

- Men jag är ju inte över 20 - Nä, men du är gammal

Malin-10 svarar på Bengts fråga

# Styrelsen hör också av sig!



Inga kommentarer

Ett år går väldigt fort brukar det låta såhär i avgångstider, och nu på sluttampen känner man verkligen precis så. När du håller i detta tryckta exemplar har en ny styrelse valts in för att med nya krafttag driva sektionen framåt.

Text: Alexander Jahansson

Foto: Malin Karlbrink

Det har varit ett händelserikt och spännande år med pandor, björnar och inte minst med tanke på att vi har varit två ordförande, om än inte på samma gång ;-P.

Under nollningen jobbade vi för att Styret skulle synas mer bland nollorna, med presentation under introkursen och en sektionsintroduktionsfolder. Vi har även under året jobbat med utveckling av Skrubben och förrådet.

-Varje gång jag får 6 så får jag sten! -Sten och 6 äger!

Nu senast har aspning arrats tillsammans med K-styret och Ernst-Karg med Pub och Middag. En med andra ord lite mer gemytligt upplagd sådan för att med mysiga metoder locka fram våra efterträdare från de gömslen de annars vanligtvis befinner sig i.

Om vi ser in i framtiden lite så pågår det många spännande projekt för tillfället, både lokalt och centralt på Chalmers. Kemientrén ses över för att bättre fungera som mötesplats för Kemihusets alla människor och här finns självklart en bättre miljö samt fler och bättre studieplatser inräknat. Vidare pågår Översyn Naturvetenskap som du säkert inte missat. Översynen är nu på väg in i nästa fas och hösten 2013 ska förändringarna av programmen vara på plats.

Nu knyter vi ihop de sista lösa trådarna och laddar för en bra överlämning så att kommande styre får en rejäl rivstart!

ANNONS:



## Hallå eller!

Sitter du inne på någon annans groda? Skicka denna till GastonPosten och dela med dig av någon annans felsägning! Hjälpt oss att slippa låta citatafonen uppleva en torrperiod, det är ingen vacker syn och inget ni vill uppleva.  
 072-32 02 303

Malin och Steen



# En sittning där skuggorna ruva. Va? Ruvar på vadå?

Det är den tjugofemte november 2011 och klockan 18:01 bjuder KfKb6 in till Gasquesittning med temat advent. När GP:s reportrar anländer sitter utanför Gasquen en ensam kille på en parkbänk sippandes på en BIB av billigaste sort – han hade missat förfesten och hade därför en egen liten fest.

Text: Carl-Robert Florén & Christoffer Sundström  
Bild: Christoffer Sundström

Insläppet äger rum fyra minuter efter avtalad tid och klockan 18:05 kom sexmästare Thore med glädjebeskedet om att nu var det dags. Vi mottas i korridoren av två av kvällens toast-masters; Alex och Tjocka Berit.

Fördrinken med okänt innehåll antas bestå av någon slags blandning av rom, varm mjölk och kanel. Mycket julig och av GP:s representanter mycket välsmakande. Denna uppfattning delades inte med en del bordsgrannar som senare kom att donera sina fördrinker till de snåla GP-representanterna som

lovat sin chefredaktör att inte supa ut sig. De tog därför det säkra före det osäkra och lämnade plånboken i garderoben.

Väl sittandes till bords visar det sig att alla verkar undvika GP:s reportrar genom att sätta sig så långt bort från dessa som synes möjligt. Även servitriserna drog allt för fräcka referenser till tjuren Ferdinand, vilket ledde till att de något stötta GP-reportrarna väljer att under diskreta former förflytta sig närmare andra teknologerna.

När alla är nöjda med sina bordsplaceringar tar Alex tillfället i akt och presenterar sittningen. Då instörtar dennes hustru basunerandes om att Tjocka Berit minsann inte skulle vara med på tillställningen. Sagt och gjort, Tjocka Berit däckade som en äkta teknolog, naken och särandes på benen. Alex fortsatta toastmasterpartner blev en tjej från K6, något mer talför än Berit, men dock inte naken till reportrarnas stora förtret.

Några sent inkomna till sittningen flankerar GP:s reportrar som nu tycks vara sittningens centrum (enligt dem

sjelva). Det pratas och skrattas och GP:s reportrar erfar att dessa nyblivna teknologer inte riktigt vet hur man förfestar – GP fick kännedom om hade delat på ett kilo kassler och orkade inte ens äta upp förrätten, vilken ju höll en hög gastronomisk klass och bestod av det allra juligaste vörtbrödet med salladsblad samt rödbetsallad och köttbullar. Mums.

## “Så ni är inte här för att ha kul?”

Linnéa samtalar med reportrarna och får reda på att de är på sittningen i rollen som GP-representanter.

Det visade sig att reportrarna hamnat på precis rätta stället. Umgänget fick citatabasen att nästan balla ur, så mycket cpm har tidigare aldrig erfarits.

Efter mycket skratt och stöj kommer huvudrätten, något så genomjuligt som Julmustkyckling med ugnstekt potatis. Denna inmundigas med stor nyfikenhet

och har faktiskt, trots reportrarnas skepsis, en tydlig underton av julmust.

Det gäcklas och sjungs, något som inte alltid utfördes med bravur eller skönsång. Men försöken var många och tappra. Stämningen var dock på topp, vad skulle annars klassas som ett gott gäckel?

Det skall dock nämnas ett särskilt genomdåligt försök att sjunga *Barnen och hedarna*, som tillsynes var sånghäftets simplaste låt om man kollar på texten. För de glada teknologerna verkade dessa tre ord svårare än Runge-Kuttametoden för ordinära differentialekvationer och resultatet blev förödande genom en extrem förskjutning i takt mellan var och en av teknologerna.

Återigen sjungs sånger och det introduceras ett flertal, tidigare ovanliga, sittningsvisor. Därbland Vi sitter där och väntar (till melodin av: *Vi sitter i Ventrilo*), ett tappert försök som enligt de flankerande bordsvännerna borde höra hemma på datasektionen. Reportrarna nickade och höll med. Något som däremot uppskattades var *Jävlarammas sittningsvisa*, vilken dock enbart sjöngs helhjärtat av ett fåtal.

Återigen gäcklas det, denna gång ett juligt luciätåg med en oförberedd lucia, men med förberedda stjärngossar. Det uppskattades och teknologerna rycktes till viss del med och sjöng juliga låtar.

Sittningen avslutas som sig bör med kaffe och avec. För GP-representanterna fick det dock räcka med kaffet för att hålla sinnet i trim inför skrivandet av denna alldeles utmärkta juliga artikel.

Allt gick dock inte vägen för de tappra reportrarna som tappade den röda tråden direkt efter fördrinken. Den enkla uppgiften att fotografera alla rätter uppdagades under efterrätten. Detta löstes dock snärtigt och elegant då sittningen avslutats genom att springa bort till servitriserna som dinerade de utsökta måltiderna. Detta är förklaringen till att bilderna föreställer halväten mat. – de såg INTE ut så när de serverades.

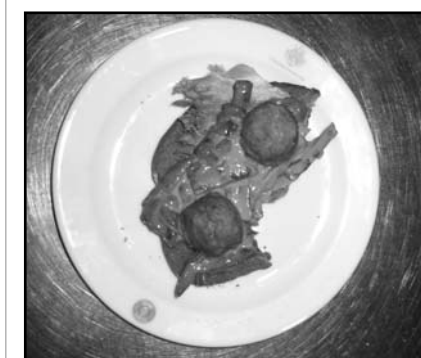
Fredagskvällen för många av teknologerna antogs bestå av mellanfest och därefter Gasque. För GP-reportrarna avslutades fredagskvällen sittandes i D41.

Tack KfKb6 för en eminent sittning där alla verkade ha humöret i topp och utomordentligt nöjda med kvällen. Det var i alla fall vi, även om vi ibland var sugna på en hutt.

Red. anm: GP:s reportrar syntes dock senare på Gasquen efter att ha blivit dit-släpade av de peppade bordsgrannarna från sittningen.



Fördrinken



Förätten



Huvudrätten



Efterrätten

### Meny:

Förrätt: Vörtbröd med sallad, rödbetsallad och köttbullar. 3,5 av 5.  
Huvudrätt: Julmustkyckling med ugnstekt potatis. 4 av 5.  
Efterrätt: Ris à la Malta 3 av 5.

### Drycker som serverades:

Fördrink: Varm dryck med rom, mjölk och kanel. 4,5 av 5.  
Öl: Carlsberg Export  
Cider: Sommersby  
Avec: Baileys, Punch, Jägermeister och Minttu



Man måste inte vara med i kuklukts klan för att ha vita strutar på huvudet.

Your years at academy/university doesn't count in your total age

Bobo

That's why we can sit at the fireplace and discuss cellular mechanism

Bobo

## Kursnämndsprotokoll

### Separations- och apparatteknik

Kurskod (course code) KAA095  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKKMT / TKKEF

Årskurs (year) 3

Läsår 2010/2011

Läsoperiod (study period) 1

Datum (date) 2010-11-25 12:00

Närvarande (attending) Krister Ström - Examinator, Gunnar Eriksson - Föreläsare, Jessica Andersson - Utbildningssekreterare, Sara Berlin - Utvärderare Kf, SNKfKb, Moa Swing Gustavsson - Utvärderare Kf, Kajsa Markstedt - SNK, Johanna Ekberg - Utvärderare K, Johanna Bergström - Utvärderare K

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=3878&c=829884>

Sammanfattning (summary)

Det var inga större förändringar från föregående år. Av de 74 tenderade var det bara 15% som inte klarade det. Ett mycket gott resultat. Sammanfattningsvis får kursen ett bra betyg med väl fungerad undervisning.

Lärandemål (learning outcomes)

Många hade inte sett målen. Det fanns inget speciellt dokument med mål utan de togs upp på föreläsningarna inför varje nytt tema. Tentamen speglade i hög grad om man hade uppnått målen.

Genomförande (realization)

Kursen bestod av föreläsningar, demoövningar, studioövningar, räknestugor och fyra laborationer. Som det god närvaro på. Kurslitteratur var Separation Process Principles, J.D. Seader & Ernest J. Henley som användes i GKT. Man behövde inte boken för beräkningar utan den var bra för teoridelen. Områdena lakning och vätska-vätska extraktion togs inte apparaturen upp på föreläsningarna men detta står bra om i boken. Kursadministrationen har fungerat bra. Det fanns en pärm med lösningsförslag som var uppskattat

dock tycker några att den ska vara internetbaserad. Men det kommer inte att ändras på.

Arbetsklimat (study climate)

Studenterna samarbetade bra och det fanns bra möjlighet att fråga om hjälp. Kf-studenterna hade en relativ lugn period medans K hade det tuffare då de läste tre kurser samtidigt som alla skulle tenteras. Men de hann ändå ligga i fas under perioden då de hade många lediga eftermiddagar.

Önskade förändringar (desired changes)

Inga större förändringar är planerade.

### Kvantfysik

Kurskod (course code) FUF075

Institution (department) Fundamental Physics

Program (programme) TKKEF

Årskurs (year) 3

Läsår 2010/2011

Läsoperiod (study period) 1

Datum (date) 2010-11-25 12:00

Närvarande (attending) Måns Henningson - Examinator, Jessica Andersson - Utbildningssekreterare KB, Nikola Markovic - Programansvarig Kf, Bengt-erik Mellander - Utbildningssekreterare F, Sara Berlin - Utvärderare Kf, SNKFKB, Magnus Winter - Utvärderare Kf, Anton Guldberg - Utvärderare F

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=3881&c=10611486>

Sammanfattning (summary)

Studenterna anser att detta var en mycket relevant kurs som är bra för allmänbildning. Förändringar från föregående år så var allt nytt, ny examinator och kurslitteratur. Trots detta så får kursen mycket gott betyg.

Lärandemål (learning outcomes)

Man examinerades genom fyra inlämningsuppgifter och ett samtal med examinator efter att kursen slutat. Det blev många överbetyg med hälften 5:or och knappt hälften 4:or. Alla som var

aktiva i kursen klarade den.

Genomförande (realization)

Undervisningen bestod av föreläsningar och övningar som har varit till mycket stor hjälp för att klara kursen. Det vara god närvaro på lektionerna. Föreläsningarna var pedagogiska och mycket abstrakta. Studenterna tycker att det var positivt att det togs sig tid att ha lite diskussioner på föreläsningarna. Övningsledaren, Fredrik, var mycket bra. Visst att det var högt tempo på övningen men det tyckte man ändå var bra eftersom man fick demonstrerat flera uppgifter. Kurslitteraturen var ett egen komponerat kompendie. Som speglade föreläsningarna väldigt bra, med ett avsnitt per föreläsning. Dock tycker några studenter att det hade varit bra att kunna få det på ett annat perspektiv. Det var lättläst dock var de lite för få uppgifter. Kurshemsidan har fungerat bra. Inlämningsuppgifterna var blandade uppgifter. Där några var för mycket enhetsanalys och ALA, andra var lite svårare. Men överlag gott. De var bra formulerade och bra struktur med fråga och sen ledning på ett erratblad. Vektorfälten var uppskattad. Uppgifterna var lite små krångliga men ändå bra och nyttiga. Hoppet till nästa kurs har fungerat mycket bra.

Arbetsklimat (study climate)

Samarbetet mellan studenterna har fungerat bra. Det fanns mycket bra möjligheter att fråga om hjälp. Arbetsbelastningen var lagom. Man hann med att läsa igenom materialet innan föreläsningarna och man hade viljan att läsa det mer efter. Man hade tid att andas och reflektera över det som gick igenom.

Önskade förändringar (desired changes)

Kompendiet kommer att utvecklas lite mer med mer information och uppgifter. Vilket kommer leda till att man inte kommer hinna gå igenom allt på föreläsningarna och att uppgifterna kan komma att bli lite svårare med mer fysik. Några studenter önskade att den frivilliga duggan ska bli obligatorisk

Vektorfälten ska kanske få nytt kurslitteratursmaterial som är delar av Cederwalls kompendium som används i fysiks vektorfält kurs. Det diskuterades även om hur man ska göra med det som gick igenom på första föreläsning som var mycket repetition. Man kanske ska ha material på de istället så de som vill kan läsa det.

### Kemisk miljövetenskap

Kurskod (course code) KKM051

Institution (department) Chemical and Biological Engineering

Program (programme) TKKMT / TKKEF

Årskurs (year) 3

Läsår 2010/2011

Läsoperiod (study period) 2

Datum (date) 2011-02-18 12:00

Närvarande (attending) Gregory Peters - examinator, Kajsa Markstedt - Årskursrepresentant, Rikard Meyer Norén - kursutvärderare K, Jonathan Jonsson - kursutvärderare K, Erik Andersson - kursutvärderare KF, Daniel Karlsson - kursutvärderare KF, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Krister Ström - programansvarig K, Nikola Markovic - programansvarig KF

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4246&c=8911687>

Sammanfattning (summary)

Greg är ny examinator för i år. Kursen har ändrats från att ha mycket fokus på kemikalier till att ha fokus på ett större sammanhang och Gregs specialitet. Det har lett till att 3 föreläsningar toxikologi tagits bort och ersatts med föreläsningar om riskbedömning och toxikologiska begrepp. Kursen innehåller även mer kalkyluppgifter än tidigare. 2/3 av studenterna som tenderade blev godkända på kursen.

Lärandemål (learning outcomes)

Kursmålen är rimliga och har presenterats i kurs-pm där hänvisning görs till studieportalen. Greg tycker att målen kan uttryckas bättre och vara mer innehållsrika där varje punkt är

mer specifik med en bättre koppling mellan mål och kurs. Han hade inte möjlighet att ändra kursmålen till detta år men har som mål att göra det inför nästa läsår. Kursen anses spretig vilket kan bero på de spridda områden som tas upp och det är svårt för studenterna att se en koppling mellan de olika miljökurserna.

Genomförande (realization)

Nytt för i år: Kursen har ungefär samma innehåll som tidigare men mindre fokus på toxikologi och mer fokus på tillämpade kunskaper inklusive riskbedömning, MIPS och miljöledningssystem. Den har också en ny examinator, Greg Peters. Examination: Examinationen bestod av tentamen och enkäten visar att de flesta, av de som examinerats och svarat på enkäten, upplever att examinationen testade om man uppnått målen endast i viss utsträckning. Som ny examinator har Greg försökt gå från en tenta som testar mycket detaljkunskap till att testa mer problemformuleringar utan att modifiera tentan för mycket. Detta gör att studenter både kommenterat att tentan skiljde sig mycket från gamla tentor och att vissa tycker att den fortfarande testar för mycket detaljkunskap.

Att ha instuderingsfrågor som hjälp till inläring av kursen har föreslagits. Undervisning och kursadministration: Både K och KF har en hög arbetsbelastning under läsoperioden med två andra kursen utöver denna vilket speglas i arbetsinsatsen som varit låg där de flesta som svarat på enkäten lagt ner högst 15 timmar i veckan. Närvaron har däremot varit högre än tidigare år. Många var besvikna med föreläsningarna om ekologi, med bland annat för låg nivå för att väcka intresse hos studenterna. Greg har hyrt en annan föreläsare till nästa år som förhoppningsvis förbättrar denna del av kursen. Föreläsningen om hållbarhet som hålls av Magdalena Svanström har K-studenterna redan hört i tidigare kurser, men ingår i KVM eftersom den samläses med andra program. Till nästa år ska det meddelas att

## Kursnämndsprotokoll

K-studenterna inte behöver gå på den föreläsningen. Kurslitteraturen upplevs ge en skev bild av vad som ingår i kursen, exempelvis ingår en hel bok om toxikologi men endast ett fåtal föreläsningar tar upp detta. En del av kursmaterialet har även fått kritik för att inte vara väl skriven och av internationell standard med avsaknad av bland annat källor. Greg ser över kurslitteraturen och möjligheten till ny bok. Ett projekt gjordes under kursens gång som gav bonuspoäng till tentan. Kraven för hur projektet skulle rättas och vilka bonuspoäng det motsvarade var inte tydligt. Kursen har många olika föreläsare vilket ställer högre krav på kursadministrationen så att alla föreläsninganteckningar (t ex powerpoints) finns på kurshemsidan.

Arbetsklimat (study climate)

Angående arbetsklimatet svarade de flesta ganska bra eller ganska dåliga på enkäten. Det kan bero på att kursen känns spretig och det blir då svårt att greppa vad det är man ska kunna i kursen. Samarbetet mellan studenterna har fungerat mycket bra.

Önskade förändringar (desired changes)

Man vill ha kvar Greg som examinator. Utveckla nivån på ekologidelarna, dels genom att ha en ny föreläsare. Utveckla kursmålen Kurslitteraturen, i huvudsak Göran Petterssons bok, ska ses över Miljökurserna på kemiprogrammen måste sammansvetsas och ses över så att man får en progression mellan KMS, ETM, KVM och PPHS.

Jag hade tagit honom i röven om jag fått

Jag har alltid blåmärken efter att jag festat på Chalmers!

Demitri

Malin -10



## Kursnämndsprotokoll

### Kemisk reaktionsteknik

Kurskod (course code) KKR100  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKKMT / TKKEF

Årskurs (year) 3

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 2

Datum (date) 2011-02-18 12:00

Närvarande (attending) Louise Olsson - examinator, Kajsa Markstedt - årskursrepresentant, Alborz Azadrad - kursutvärderare K, Karin Rosenqvist - kursutvärderare K, Moa Swing Gustafsson - kursutvärderare KF, Linus Nilsson - kursutvärderare KF, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Krister Ström - programansvarig K

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4245&c=11775109>

Sammanfattning (summary)

Sammanfattningsvis har kursen haft ett gott intryck men många är besvikna med övningarna. Lite mer än hälften av studenterna som examinerades blev godkända på tentan. Föreläsningarna har ändrats från tidigare år så att mer skrivs på tavlan vilket lett till att en föreläsning lagts till för att hinna med. Fokus har legat på förståelse av fysikaliska aspekter och inte lika mycket härledning. En ny kemibok har använts, samma som den för GKT.

Lärandemål (learning outcomes)

Kursmålen har funnits tillgängliga på studentportalen. De gicks även igenom på första föreläsningen då studenterna fick dem utdelade. De flesta som svarat på enkäten anser att målen är rimliga.

Genomförande (realization)

Examination: Examinationen bestod av en tenta som där de flesta upplevde att den testade målen i hög grad eller till viss utsträckning. Godkändnivån var liknande den från förra året vilket är bra för KRT. Undervisning och kursadministration: Både K och KF har en hög arbetsbelastning under läsperioden med två andra kurser utöver denna. Det

speglas möjligtvis i arbetsinsatsen som varit legat kring 15-20 timmar i veckan för de som svarat på enkäten. De flesta har deltagit i undervisningen och närvaron har varit hög. Föreläsningarna var uppskattade, med en bra balans mellan tavla och powerpoint. Laborationerna har haft problem med uppdelning av datorsalar. Vid vissa tillfällen användes två datorsalar men endast en handledare vilket hindrade studenterna från att få den hjälp de behövde. Seminariet som hörde till en av labbarna blev mer som en räkneövning istället för att vara en diskussion. Inlämningsuppgifterna har varit bra men det har varit problem med att få rättning i tid. Det har även varit krångligt att uppgifterna lämnas in på olika sätt på nätet och att uppgifterna 1-3 endast kan nås i skolan. Dessa uppgifter ska föras över till ett nyare format så att alla inlämningar görs på samma sätt. Demoövningarna som ges har inte varit givande då studenterna inte kunde höra vad övningsledaren sagt. Studenterna skulle uppskatta räknestugor istället för konsultation där man kan sitta och lösa uppgifter och få hjälp under tiden. För att genomföra detta måste det ordnas bättre med salar, exempelvis två stycken 30-salar. Kursboken har diskuterats mycket. Många anser sig inte behöva boken för att klara kursen, men ingen kritik mot själva boken har förts fram. Kursboken täcker inte allt och behöver vissa kompletterande delar.

Arbetsklimat (study climate)

Studenterna har kunnat ställa frågor. Tysta övningsledare har gett upphov till väldigt tysta övningar med lite interaktion från studenterna. Arbetsbelastningen har varit lagom på kursen men hög på läsperioden.

Önskade förändringar (desired changes)

Bemanningen inför nästa läsår kommer att ses över samt att alla inlämningsuppgifter använder samma format. Fler uppgifter i övningskompendiet med några enklare uppgifter och möjligtvis ha lösningsförslag.

### Kandidatarbete vid Kemi- och bioteknik

Kurskod (course code) KBTX01  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKBIO / TKKEF / TKKMT

Årskurs (year) 3

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 3-4

Datum (date) 2011-05-31 12:00

Närvarande (attending) Jessica Andersson - Utbildningssekreterare, Carl Johan Franzén - Programansvarig Bt, Nikola Markovic - Programansvarig Kf, examinator, Krister Ström - Programansvarig K, examinator, Marie Alminger - Kursansvarig, examinator, Fia Börjesson - Fackspråk, generella kompetenser, Per Svensson - Projektarbetsfärdigheter och gruppdynamik, generella kompetenser, Annelie Janred - Informationskompetens, generella kompetenser, Gunilla Thomasson - Informationskompetens, generella kompetenser, Junko Johansson - Årskursrepresentant Bt3, Sara Berlin - Årskursrepresentant Kf3, Kajsa Markstedt - Årskursrepresentant K3, Kristina Karlsson - Kursutvärderare Bt3, Kerstin Varenius - Kursutvärderare Bt3, Joel Hedlund - Kursutvärderare Kf3, Evelina Wikner - Kursutvärderare Kf3, Sara Holmberg - Kursutvärderare K3, Jonas M. Bjuggren - Kursutvärderare K3

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4957&c=86104100>

Sammanfattning (summary)

Sammanfattningsvis ansågs kandidatarbetet vara ett mycket lärorikt och intressant, om dock ett aningen tidskrävande, projekt som var givande för utbildningen. De generella kompetenserna fick varierande kritik, där främst fackspråks handledningstillfällen var mycket uppskattade och gruppdynamiken fick en del önskningsom förändringar. Både studenter och handledare/examinatorer tyckte att den information som gavs om

kandidatarbetet var spretig och svår att finna.

Lärandemål (learning outcomes)

Det var ungefär lika många studenter som svarade att de ansåg att målen tydligt beskrev kursens innehåll som de som svarade att de inte hade sett eller läst målen. Bland de som hade läst målen fann alla att målen var rimliga. Examinationen bestod av ett antal obligatoriska moment som innebar inlämnade planerings- och slutrapporter, skriftliga - och muntliga oppositioner, muntlig presentation av arbetet, projektdagbok och tidslogg samt ett gruppkontrakt. Bland de obligatoriska momenten fanns även de generella kompetenserna inom kommunikation (med fackspråk), informationskompetens samt projektarbetsfärdigheter med gruppdynamik som höll föreläsningar, seminarier, handledningstillfällen och inlämningsuppgifter.

Genomförande (realization)

För alla tre moment inom de generella kompetenserna tyckte majoriteten att momenten gav liten hjälp för projektets genomförande. Ett större antal personer trodde att momenten skulle hjälpa i framtida yrken och utbildningar. Handledningstillfällena med fackspråk, som höll i kommunikationsdelen, var väldigt uppskattade och omtyckta. Åsikterna om deras föreläsningar var mer spridda, med flertalet studenter som menade att informationen som gavs på föreläsningarna var för generell för att kunna appliceras i kandidatarbetet. Problemet är att studenterna har svårt att ta till sig att de generella kompetenserna är just generella, det behövs en generalisering som är tillämpbar för studenternas projekt. Av de två inlämningsuppgifterna inom informationskompetensen, som hölls av personal från Chalmers bibliotek, låg den första på en ganska låg nivå och var lite för lätt medan den andra var svårare och mer tidskrävande. Inlämningsuppgift 1 bör läggas upp lite mer som inlämningsuppgift 2 och fokusera på kritiskt tänkande med bland annat

## Kursnämndsprotokoll

inlämningsuppgifter bör ses över.

Övrigt (other matters)

Vid tidpunkten för kursnämnden var examinationen inte helt klar då studenternas betyg ej var satta.

### Grundläggande kemiteknik, del 2, projekt

Kurskod (course code) KAA146  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKKMT / TKKEF

Årskurs (year) 2

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 4

Datum (date) 2011-09-13 12:00

Närvarande (attending) Krister Ström - examinator och programansvarig K, Nikola Markovic - programansvarig Kf, Johanna Conradsson - student, Rikard Edland - student, Linn Hallerstig - student, Anna Pekkari - student, Vedad Babic - student

Sammanfattning (summary)

Ingen enkät gjordes för denna del av kursen men en kursnämnd hölls. Projektet har uppfattats som bra och nyttigt av både K och Kf studenter.

Genomförande (realization)

Förslag på att införskaffa en tipslista togs upp till exempel vad man ska tänka på med mera, men detta är inget som kommer införskaffas då studentrepresentanterna hade svårt att ge förslag på vad den skulle innehålla. Miniprojektet var till stor hjälp för projektet och dessa har fått mycket positiv respons. Ändring som gjorts till detta år var en punktlista, vilket fungerade väldigt bra. En ändring till nästa år är att det ska bli tydligare med vilka handledare som har hand om vilken del i processen och att de bara svarar på frågor om sin del. Detta för att undvika missförstånd. Den muntliga presentationen som genomfördes ska bedömas hårdare till nästa år då det i år var åtminstone en grupp som var väldigt oseriösa och dåligt förberedda. Blir man inte godkänd på presentationen kommer man få göra om denna på ett uppsamlingsstillfälle.

Nej, jag spy i toan och Anna i handfatet, och trollar bort det!

Jag har håll där!

Malin -10

Anna Göras utbrister det självklara pekandes på sitt skrev

## Kursnämndsprotokoll

I övrigt har det arbetet med projekten funkat bra. Många tycker dock att det tog mycket tid och var ganska klurigt. Alla projektgrupper är godkända vilket tyder på att projektet har fungerat bra.

### Mekanik

Kurskod (course code) FFM332  
Institution (department) Applied Physics

Program (programme) TKKEF

Årskurs (year) 1

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 3-4

Datum (date) 2011-09-07 12:00

Närvarande (attending) Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Nikola Markovic - programansvarig Kf, Gabriele Ferretti - föreläsare i kursen, Viktor Lindström - kursutvärderare, Fredrik Nyhlen - kursutvärderare, Anna Forsberg - klassrepresentant

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4974&c=828180>

Sammanfattning (summary)

I överlag verkar studenterna mycket nöjda med kursen och anser att Gabriele har varit extremt duktig på att besvara frågor, vilket uppskattades väldigt mycket!

Genomförande (realization)

Utvärderingen av kursen började med att Gabriele berättade om ändringar han har gjort i kursupplägget i år jämfört med tidigare år och hur han upplevde att de funkade. Den stora förändringen var att stelkropps-dynamiken lades till som ett moment, vilket resulterade i ett ökad tempo på föreläsningar, stress för både studenter och föreläsare samt att vissa andra, mer grundläggande delar av kursen inte fick den tiden som som Gabriele ansåg vore lämpligt. Allt detta kan ha ett direkt samband till den ökade mängden av kritik från studenter, som Gabriele upplevde att han fick i slutet av kursen. Därför avser Gabriele att ändra tillbaka kursupplägget till hur det var de tidigare åren, med eventuella inslag

av stelkropps-dynamik i mindre mängder. Kursnämnden anser att tentaresultatet var goda, över 80% klarade kursen vilket är den bästa dokumenterade resultatet (dokumentation började år 2005). Dock anser Gabriele att det kan bero på att han rättade för snällt. Kursnämnden anser att räknestugorna med Daniel var väldigt bra och bör bevaras till nästa år. Daniel gick genom saker från ett annat perspektiv än Gabriele vilket var mycket givande. Dessutom anser kursnämnden att kursens upplägg, inlämningsuppgifter och Lisebergs-projektet var riktigt bra. Stelkropps-dynamiken, anser kursnämnden, var en av höjdpunkterna i kursen då det skilde sig avsevärt från grundskolans fysik samt kommer att komma till nytta i framtida studier. Duggan som ligger i början av kursen är svår med mycket givande, då den hjälper en att komma igång med studierna vilket gör resten av kursen betydligt lättare. Det fanns delade meningar om att ha kursen uppdelad över två perioder. Den mindre mängden av räkneövningar första perioden (ett tillfälle varannan vecka) ökade vikten av den enskilde individens ansvar. Kursnämnden anser att Gabriele bör bättra på strukturen på tavla samt tala saktare. Gabriele tar åt sig kritiken men tror att det till en viss del berodde på att han var stressad pga de ovannämnda orsakerna. Dessutom kan problemet ligga i att studenterna helt enkelt är för vana vid det upplägget som används i matematiken och därför behöver lite tid på sig att anpassa sig till nya föreläsare. Gabriele är överraskad över det stora missnöjet vissa visade över Gabrieles sätt att undervisa, det har aldrig hänt förr. Laborationen i slutet av kursen var bra, men gav inte så mycket. Kursnämnden anser att det vore nyttigt att få förberedande uppgifter tilldelade innan.

### Fysikalisk kemi

Kurskod (course code) KFK162

Institution (department) Chemical and Biological Engineering

Program (programme) TKBIO

Årskurs (year) 2

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 1

Datum (date) 2010-11-16 12:00

Närvarande (attending) Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Björn Åkerman - examinator, Helene Åmand - lärare, Sara Witley - student, Rachel Engeler - student

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=3874&c=11510281>

Sammanfattning (summary)

Kursen gick bra. Andelen godkända är vanlig, ca 90%. 23 studenter fick betyg 5, vilket beror på kombinationen av en liten lättare tenta och en ambitiös grupp.

Genomförande (realization)

Förändring från förra året: Schemalagd konsultationstid har införts. Arbetsinsats: Arbetsinsatsen varierar starkt mellan deltagarna. Det konstateras att arbetsbelastningen tillsammans med den andra kursen har varit stor också på grund av inlämningsuppgifterna. Nästan alla har varit närvarande 100 % av undervisningstiden. Målen: De flesta har läst målsättningen, det var lätt att hitta dem på kurshemsidan. Alla tycker att målen är rimliga. Det kommenterades att det var mycket repetition från ettan. Examination: De flesta tyckte att examinationen testade om man har uppnått målen. Några tyckte att den var klurig, vilket är vanligt, det finns alltid några som tycker tentan är svår. Det var däremot ovanligt att det inte fanns någon uppgift som var jättesvår att lösa för studenterna. Det brukar finnas en uppgift som de flesta tycker är svår. Undervisning: Alla tyckte att undervisningen har varit till ganska stor eller mycket stor hjälp för inläringen. Kommentarer visar att många tyckte att kursen var bra. Det var många studenter på konsultationstiden, folk ville plugga i grupp och kunna ställa frågor. Björn uppskattade konsultationstiden också eftersom den gav en

annan kontakt mellan föreläsaren och studenter. Kurslitteratur och material: Det konstateras att boken hade mycket högre nivå än föreläsningarna. Troligtvis var det många som inte läste i boken, eftersom den var svår att läsa och det var svårt att se vad som är relevant. Björn säger att han ska bearbeta sidanvisningar. Boken var bra för inlämningsuppgifterna, som bestod av att härleda och plotta ekvationer. Kursadministration: Allt gick jättebra, det var bra att föreläsninganteckningar delades ut på papper innan föreläsningen. Laborationer: 3 stycken, två labbrapporter, funkade jättebra och var mycket relevanta inte minst för tentan.

Arbetsklimat (study climate)

De flesta tyckte att det var lätt att få hjälp, konsultationstillfällen var uppskattade. Samarbetet mellan studenter: Det har fungerat bra för de flesta, Björn konstaterar att studenter samarbetade mer än på tidigare kurser. Arbetsbelastning på kursen: En tredjedel tycker att arbetsbelastningen har varit för hög, detta på grund av labbrapporter och inlämningar. Det konstateras att allt klumpas ihop i mitten av kursen. Total arbetsbelastning: Det var många som tyckte att arbetsbelastningen var hög, vilket troligtvis beror på matten.

Önskade förändringar (desired changes)

Björn ska höja nivån lite på föreläsningar eftersom det var väldigt mycket repetition från ettan. Han ska också bearbeta och förbättra sidanvisningar för boken.

Övrigt (other matters)

Intryck av kursen: Studenter tyckte att kursen var bra. Vad bör bevaras: Inlämningsuppgifterna, de ger förståelse.

### Tillämpad matematik

Kurskod (course code) TMA682

Institution (department) Mathematical Sciences

Program (programme) TKKMT / TKBIO

Årskurs (year) 2

Läsår 2010/2011

Jag har inget emot att dö!

## Kursnämndsprotokoll

Läsperiod (study period) 1

Datum (date) 2010-11-16 12:00

Närvarande (attending) Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Mohammad Asadzadeh - examinator, Adrian Gunnarsson - student, Thomas Edman - student, Rachel Engeler - student

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=3875&c=1227585>

Sammanfattning (summary)

Sammanfattning: Studenter tycker att kursen innehåller mycket bevis och härledningar. Det är svårt att komma ifrån detta men det är viktigt att föreläsaren förklarar delsteg bättre. Förändringar från förra året tas upp, Mohammad har huvudsakligen ändrat tre saker: 1. Finitelementdelen låg förut på kursens hemsida, i år har han skrivit ut ett häfte så att studenterna har något i handen. 2. På ett möte på "matematiska vetenskaper" på Chalmers bestämdes nya regler, bl.a. att alla studenter ska kunna enkla former som till exempel sinus och cosinus formler, som man lär sig på gymnasiet, utantill. Därför tog Mohammad bort de trigonometriska omskrivningsformlerna från tentan i år (som fanns med på alla gamla tenor). 3. I år fick man inga bonuspoäng för inlämningsuppgiften, tentan bestod av fler poäng i år (50 poäng). Betygsfördelningen presenteras från tentan: U - 44%/47st. 3 - 40%/42st. 4 - 12%/13st. 5 - 4%/4st. Mohammad sänkte gränsen för 3 till 19 poäng (istället för 20). Gränsen mellan U och 3 var tydlig, 16 poäng var det högsta antalet poäng under gränsen. Ca 10 % fler var underkända jämfört med förra året. Mohammad spekulerar att det kan ha med inlämningsuppgiften att göra, som i år inte gav några bonuspoäng.

Lärandemål (learning outcomes)

Det var många som inte har sett målen (56 %). Mohammad visar kurs-PM med målen och förklarar att den ligger i kursdagboken. Målen är i textform. Det spekuleras om att ett

problem kan vara att studenterna vill ha en lista, eftersom det är mer översiktligt och man kan bocka av det man kan. Mohammad känner sig lite obekvämt med listor eftersom det kan förekomma att han inte hinner gå genom allt och att det då uppstår massa frågor och diskussioner. En annan fråga angående målen är var de ska ligga, i kursbeskrivningen, på kurshemsida, ...? Jessica säger att det inte finns falsk och rätt, viktigt är bara att den finns. Det är bra om examinatorn hänvisar till att och var de finns på föreläsningen. Mohammad försöker bli bättre på det och ska utarbeta formen av målbeskrivningen (ev. göra en lista). En tredjedel tycker att målen är för höga. Detta kan bero på att tempot är högt.

Genomförande (realization)

Arbetsinsats: Arbetsinsatsen i antal timmar varierar starkt mellan deltagarna. Några har kanske prioriterat en annan kurs mer för att den är svår. Mohammad säger att det kan bero på fel studieteknik och att det inte behövs så mycket tid om man gör rätt. Han har också lagt märke till att många var passiva vid undervisningstillfällena. En stor andel av de som har svarat på enkäten har nästan alltid varit närvarande vid undervisningen. Mohammad har lagt märke till att folk deltog mindre på föreläsningarna mot slutet. Examinationen: De flesta tyckte att examinationen har testat om man har uppnått målen. De trigonometriska formler som inte var med på tentatesen i år kommenterades på enkäten. Mohammad beklagar att folk fick fel uppfattning. Han tror att han sa att de inte kommer finnas med, han har även sagt till Martin att han ska sprida informationen. Men vi studenter har inte hört det. Även uppgift 4 diskuteras, det var många som inte kunde lösa den. Mohammad säger att han har löst den på en föreläsning. Problemet för studenterna var att de själva inte löste några tal alls till den delen av kursen, det var bara en uppgift på föreläsningen och en på en räkneövning som genomgicks.

Man vill inte ligga om man vet att man får!

Amanda

Malin -10



## Kursnämndsprotokoll

Studenterna fick alltså uppfattningen att den delen inte var så viktig. Det hade varit bra med flera uppgifter till den delen som man även ska lösa själva. Det konstateras att studenter litat för mycket på gamla tentor. Undervisning: Det var många som svarade att undervisningen inte har varit till stor hjälp för inläringen. Studenter upplever att det går fort och att Mohammad pratar i tavlans. Det kommenteras att Mohammad skriver fort och att man inte orkar hänga med. Mohammad säger att han har lagt upp alla föreläsningssamtal på kurshemsidan och att boken är exakt samma som föreläsningar. Han säger att man egentligen inte behöver skriva av för att allt finns i boken. Han har också funderat på att göra boken enkelsidig så att studenterna kan anteckna mer i boken men då hade den blivit för dyr. Han säger också att han måste komma från A till B och att han inte har råd att stanna. Det diskuteras om möjligheterna att ta bort vissa delar och därmed sakta ner tempot lite. Mohammad presenterar en lösning, nämligen att ta bort integralmetoderna som redan har behandlats i ALA kursen och att avsluta kursen i vecka 7 istället för vecka 6 (i vecka 7 var det bara repetition). Han kan på så sätt spara 2+3 tillfällen och sakta ner tempot. Det diskuteras att det kan vara en fördel att plocka bort något, vissa härledningar är kanske viktigare och det kan vara bra att investera lite mer tid och öka förståelse för dem. Det konstateras också att det är viktigt att Mohammad förklarar delsteg bättre. Mohammad säger att han ibland tänker att studenterna har läst vissa grejer i en annan kurs och nämner/förklarar inte det. Men han försöker bli bättre på att förklara mer. Kursmaterial: Fourierdelen var uppskattad men folk klagat att finitelementboken är för svår och att de gärna hade haft ett alternativ till examinatorns material. Mohammad förklarar att det finns annat material men bara tjocka böcker som är mycket svårare. FEM-delen är relativt nytt och komplex, det finns inte så många böcker.

Det hade kanske varit bra om någon annan också hade jobbat med det, t.ex. en doktorand. Lite lägre nivå hade varit uppskattad.

Övrigt (other matters)

Mohammad önskar mer feedback under kursens gång, han konstaterar att det är svårt att få folk att säga något.

### Medicinska signaler och system med elektricitetslära

Kurskod (course code) EEM065

Institution (department) Signals and Systems

Program (programme) TKKMT

Årskurs (year) 2

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 4

Datum (date) 2011-09-07 12:00

Närvarande (attending) Mikael Persson - examinator, Xuezhi Zeng - lärare, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Anna Wegner - student, Hanna Grauers Wiktorin - student

Länk till enkätsammanställning ([link to questionnaire summary](http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4962&c=7411569)) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4962&c=7411569>

Sammanfattning (summary)

Resultat: Antal tentander - 52 Betyg 5 - 7 (13.4%) Betyg 4 -27 (52%) Betyg 3 - 9 (17.3%) U - 9 (17.3%) Kursen får som helhet godkännt.

Lärandemål (learning outcomes)

Målen uppfattas av de flesta som bra, samtidigt är det en stor andel som inte har läst målen. Inför nästa år bör det tydligare poängteras vilka målen är och var man finner dem. Examinationens utformning stämde till stor del överens med målen (ansåg de som kände till målen).

Genomförande (realization)

Undervisningen har fungerat mycket bra under kursen, framförallt den del Xuezhi höll i. Däremot uppfattades gästföreläsningarna som röriga och studenterna hade svårt att se en tydlig koppling till kursen. Tills nästa år skall syftet med gästföreläsningarna poängteras tydligare. Målet är också att få gästföreläsare med koppling till biologi

eller medicin då det uppskattas mer av studenterna samt ger en tydligare koppling till bioteknikprogrammet. Även det utökade antalet räknestugor var uppskattade och underlättade mycket för inlärningsprocessen. Kursboken skall behållas till nästa år dock skall men se över kompendierna som delas ut i början av kursen. Även här ska syfte med kompendier förklaras mer utförligt.

Arbetsklimat (study climate)

Samverkan mellan studenterna har fungerat bra och även möjligheten att få hjälp utav föreläsare. I början av kursen skulle dock kunna nämnas att de ordinarie föreläsarna kan svara på frågor angående materialet från gästföreläsarna. Belastningen på läsperioden ansågs som lagom eller hög av majoriteten av studenterna.

Önskade förändringar (desired changes)

Kursnämnden önskar att teori-frågorna ses över tills nästa år och att en del frågor tas bort. Det skulle också vara bra om exempeluppgifter på bild-behandlingsdelen delas ut. Samt att en räknestuga hålls inom detta område. Många upplevde formelsamlingen som fick tas med på tentan som svår-förståelig och skulle hellre se att formelsamlingen kopieras från kurslitteraturen. Lämna ut facit till alla veckors webfrågor en vecka innan tentan samt möjlighet att träna på alla veckor.

### Biokemisk miljövetenskap

Kurskod (course code) KKM080

Institution (department) Chemical and Biological Engineering

Program (programme) TKBIO

Årskurs (year) 2

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 4

Datum (date) 2011-09-06 12:00

Närvarande (attending) Emelie Andersson & Johannes Borgqvist - kursutvärderare, Anna Lindcrantz - studienämndsrepresentant, Gregory Peters - examinator, Carl Johan Franzen - programansvarig

Länk till enkätsammanställning

([link to questionnaire summary](http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4963&c=106112115)) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4963&c=106112115>

Sammanfattning (summary)

Överlag var de flesta nöjda med kursen och det var en bra balans mellan olika områden inom miljö och de många föreläsarna gav en bra inblick i de olika områdena. De olika stora valfria projekten med möjligheten till bonuspoäng var väldigt uppskattade av studenterna.

Lärandemål (learning outcomes)

Många hade inte läst kursmålen men de som gjort det tyckte att de var till hjälp för studierna men att de kunde varit tydligare.

Genomförande (realization)

Slutresultatet på tentan var bra. Endast en person blev underkänd och fördelningen av de andra betygen var jämn. Dock upplevde några att delar av tentan inte riktigt avspeglade det som lags vikt på under föreläsningarna. Undervisningen bestod av föreläsningar som studenterna överlag var nöjda med. Det var många bra föreläsare som kunde ge olika syn på miljöfrågor. Dock kunde kanske Göran Petersson fokusera mer på kemiska hälsorisker och mindre på hälsosam mat.

Arbetsklimat (study climate)

Arbetsklimatet ansågs ha varit bra under kursens gång och samarbetet mellan studenter har fungerat bra. Enligt kursenkäten tyckte de flesta att arbetsbelastningen på kursen har varit lagom i förhållande till poängen.

Önskade förändringar (desired changes)

Inga större förändringar. Möjligtvis förbättra kopplingen mellan olika delar av kursen och tydligare om vad som kommer på tentamen.

### Metabolism och teknisk mikrobiologi

Kurskod (course code) KMB041

Institution (department) Chemical and Biological Engineering

Program (programme) TKBIO

Årskurs (year) 2

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 3-4

Datum (date) 2011-09-28 12:00

Närvarande (attending) Christer

Larsson - examinator, Sarah Witley - studeranderepresentant, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Rachel Engeler - årskursrepresentant

Länk till enkätsammanställning ([link to questionnaire summary](http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4964&c=1168098)) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4964&c=1168098>

Sammanfattning (summary)

Det fanns inte några stora förändringar jämfört med förra året förutom att Christer la in kursmålen i Kurs-PM. Resultatet på tentan var som vanligt, 13 % var underkända, 7 % fick 5, 30 % fick 4 och 48 % fick 3. Svarsfrekvensen på enkäten var mycket hög med 60 % och det sammanfattande intrycket av kursen var mycket bra.

Lärandemål (learning outcomes)

Trots att examinatorn hade målen med på kurs-PM var det ändå 58 % som inte har sett målen, men de som har läst målen tyckte att de var rimliga.

Genomförande (realization)

Det var den första riktiga Bt-kursen under bioteknikprogrammet och vissa var kanske lite oförberedda att det var mycket att lära sig utantill. Dock var kommentarerna mest positiva och folk uppskattade kursen. Vissa tyckte att föreläsningarna ibland var lite tråkiga medans andra uppskattade Christer sätt att föreläsa. Christer anteckningar finns även på SnKfKb-hemsidan, och några studenter klagade att det är samma varje år, men Christer säger att det är fortfarande lika aktuellt eftersom kunskaperna som förmedlas i kursen är väldigt grundläggande. Laborationer var mycket uppskattade eftersom de hjälpte till att öka förståelsen, de kom tidigt i läsperioden vilket var bra för studenterna. Laborationsseminariet var också väldigt bra enligt studenterna.

Arbetsklimat (study climate)

Det var den första riktiga Bt-kursen under bioteknikprogrammet och vissa var kanske lite oförberedda att det var

mycket att lära sig utantill. Dock var kommentarerna mest positiva och folk uppskattade kursen. Vissa tyckte att föreläsningarna ibland var lite tråkiga medans andra uppskattade Christer sätt att föreläsa. Christer anteckningar finns även på SnKfKb-hemsidan, och några studenter klagade att det är samma varje år, men Christer säger att det är fortfarande lika aktuellt eftersom kunskaperna som förmedlas i kursen är väldigt grundläggande. Laborationer var mycket uppskattade eftersom de hjälpte till att öka förståelsen, de kom tidigt i läsperioden vilket var bra för studenterna. Laborationsseminariet var också väldigt bra enligt studenterna.

Arbetsklimat (study climate)

Det var den första riktiga Bt-kursen under bioteknikprogrammet och vissa var kanske lite oförberedda att det var

## Kursnämndsprotokoll

mycket att lära sig utantill. Dock var kommentarerna mest positiva och folk uppskattade kursen. Vissa tyckte att föreläsningarna ibland var lite tråkiga medans andra uppskattade Christer sätt att föreläsa. Christer anteckningar finns även på SnKfKb-hemsidan, och några studenter klagade att det är samma varje år, men Christer säger att det är fortfarande lika aktuellt eftersom kunskaperna som förmedlas i kursen är väldigt grundläggande. Laborationer var mycket uppskattade eftersom de hjälpte till att öka förståelsen, de kom tidigt i läsperioden vilket var bra för studenterna. Laborationsseminariet var också väldigt bra enligt studenterna.

Önskade förändringar (desired changes)

Ev. några fler bilder på föreläsningar.

### Grundkurs i matematisk statistik och bioinformatik

Kurskod (course code) TMS145

Institution (department) Mathematical Sciences

Program (programme) TKBIO

Årskurs (year) 2

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 2

Datum (date) 2011-02-17 12:00

Närvarande (attending) Anna Lindcrantz - studeranderepresentant, Emelie Andersson - studeranderepresentant, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Carl-Johan Franzén - programansvarig, Olle Nerman - examinator, Malin Östenson - föreläsare, Oscar Hammar - övningsledare, Rachel Engeler - studeranderepresentant

Länk till enkätsammanställning ([link to questionnaire summary](http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4249&c=1228665)) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4249&c=1228665>

Sammanfattning (summary)

Kursen är en viktig förutsättning inför senare kurser och det är även viktigt med bioinformatik. Rykten är att kursen har olika delar som är väldigt separata, att Graham inte tydligt klargör vad som gäller i bioinformatikdelen samt att kursen har ökat i

Alex, du har längre än mig!

*Alex, du har längre än mig!*

Ärligt talat! Vem bryr sig egentligen om xenontrioxid?

*Riddarbjörn är trött på fantasifulla förslag*

svårighetsgrad de senaste två åren. Resultatet i år: 75 % var underkända, 15 % fick betyg 3, 6 % fick betyg 4 och 4 % fick betyg 5. Efter komplettering var 43 % underkända. Komplettering kunde ge max betyg 3. Från och med 11 poäng var det möjligt att komplettera. Betygsgränser för betyg 4 och 5 har sänkts med 1 poäng. Detta resultat förklarades med att tentan var för svår i år, framförallt sannolikhetsdelen. Största kritiken av studenterna var också tentan. Undervisningen och material var i stort sett bra men tentan speglade inte föreläsningen. Övningsuppgifter var inte övergripande och lättare än tentauppgifterna.

#### Lärandemål (learning outcomes)

Bara hälften av alla svarande har läst målen. Ett problem är att målen bara finns på studieportalens kursbeskrivning och inte på kurshemsidan, de flesta studenter kollar dock bara på kurshemsidan. Det är bättre att ha målen även på kurshemsidan. Studenterna ansåg att målen skulle kunna vara tydligare. De flesta studenterna tyckte att målen verkade rimliga, men de ansåg att examinationen inte testade om man hade uppnått målen.

#### Genomförande (realization)

Malin som en ny föreläsare verkade vara nervös och osäker i början, men det blev bättre under kursens gång. Övningarna var mycket uppskattade och Oscar tycktes vara en bra övningsledare. Studenterna tyckte att boken var bra. Undervisningen och boken var till stor hjälp för inlärningen för hälften av alla svarande. Ett problem var att boken inte hade några övergripande uppgifter och övningsuppgifterna var mycket lättare än tentans uppgifter. Inspirationsföreläsningen var mycket uppskattad. För studenterna var det svårt att få grepp om bioinformatikdelen. Den hängde inte ihop med resten av kursen och Graham klagade inte vad som gällde inför tentan. Studenterna fick inga uppgifter för att lösa själva och det fanns inte heller någon facit till gamla tentauppgifter.

#### Arbetsklimat (study climate)

Arbetsbelastningen under kursen var normal, antal använda timmar motsvarar kurspoängen. En stor andel av de som har svarat på enkäten har varit närvarande 100 % av undervisningstiden. Studenterna tyckte att man fick bra möjlighet att ställa frågor. Arbetsbelastning under läsoptionen var mycket hög med två tunga kurser.

#### Önskade förändringar (desired changes)

Bioinformatikdelen ska förbättras och integreras bättre i kursen. Facit till beräkningsuppgiften i bioinformatikdelen ska publiceras. Målen ska läggas upp på kurshemsidan. Examinatorn ska vara mer vaksam angående tentans svårighetsgrad. Ev. ska en laboration införas istället för en räkneövning.

#### Övrigt (other matters)

Erik Kristensson ska ta över som examinator och hålla 50 % av föreläsningar, Malin ska ha sannolikhetsföreläsningarna. Det är osäkert hur det blir med bioinformatik när det kommer en ny examinator. Diskussioner är igång för förändringar, men det kommer påverka först årskurs 1 år 2012.

#### Metabolism och teknisk mikrobiologi

Kurskod (course code) KMB041  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKBIO  
Årskurs (year) 2  
Läsår 2010/2011  
Läsoption (study period) 3-4  
Datum (date) 2011-09-28 12:00  
Närvarande (attending) Christer Larsson - examinator, Sarah Witley - studeranderepresentant, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Rachel Engeler - årskursrepresentant  
Länk till enkätsummanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4964&c=1168098>

#### Sammanfattning (summary)

Det fanns inte några stora förändringar jämfört med förra året förutom att

Christer la in kursmålen i Kurs-PM. Resultatet på tentan var som vanligt, 13 % var underkända, 7 % fick 5, 30 % fick 4 och 48 % fick 3. Svårighetsgraden på enkäten var mycket hög med 60 % och det sammanfattande intrycket av kursen var mycket bra.

#### Lärandemål (learning outcomes)

Trots att examinatorn hade målen med på kurs-PM var det ändå 58 % som inte har sett målen, men de som har läst målen tyckte att de var rimliga.

#### Genomförande (realization)

Det var den första riktiga Bt-kursen under bioteknikprogrammet och vissa var kanske lite oförberedda att det var mycket att lära sig utantill. Dock var kommentarerna mest positiva och folk uppskattade kursen. Vissa tyckte att föreläsningarna ibland var lite tråkiga medans andra uppskattade Christers sätt att föreläsa. Christers anteckningar finns även på SnKfKb-hemsidan, och några studenter klagade att det är samma varje år, men Christer säger att det är fortfarande lika aktuellt eftersom kunskaperna som förmedlas i kursen är väldigt grundläggande. Laborationer var mycket uppskattade eftersom de hjälpte till att öka förståelsen, de kom tidigt i läsoptionen vilket var bra för studenterna. Laborationsseminariet var också väldigt bra enligt studenterna.

#### Arbetsklimat (study climate)

Det var den första riktiga Bt-kursen under bioteknikprogrammet och vissa var kanske lite oförberedda att det var mycket att lära sig utantill. Dock var kommentarerna mest positiva och folk uppskattade kursen. Vissa tyckte att föreläsningarna ibland var lite tråkiga medans andra uppskattade Christers sätt att föreläsa. Christers anteckningar finns även på SnKfKb-hemsidan, och några studenter klagade att det är samma varje år, men Christer säger att det är fortfarande lika aktuellt eftersom kunskaperna som förmedlas i kursen är väldigt grundläggande. Laborationer var mycket uppskattade eftersom de hjälpte till att öka förståelsen, de kom tidigt i läsoptionen vilket var bra för

studenterna. Laborationsseminariet var också väldigt bra enligt studenterna.

#### Önskade förändringar (desired changes)

Ev. några fler bilder på föreläsningar.

#### Inledande cell- och molekylärbiologi

Kurskod (course code) UCM010  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKBIO  
Årskurs (year) 1  
Läsår 2010/2011  
Läsoption (study period) 4  
Datum (date) 2011-09-13 12:00  
Närvarande (attending) Dina Petranovic Nielsen - examinator, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Christian Ugge - studentrepresentant, Carl Magnus Ljungblom - årskursrepresentant  
Länk till enkätsummanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4961&c=12212185>

#### Sammanfattning (summary)

Kursen uppfattas som väl genomförd och givande, om än krävande. För de flesta uppfattas det som mycket som går igenom och ovan med en hel in-studeringskurs jämfört med de kurser som går tidigare under året som är mer inriktade på problemlösning. Resultatet på kursen var i stort sett samma som tidigare år.

#### Lärandemål (learning outcomes)

Cirka hälften av de svarande på enkäten anger att de inte sett målen, medan utav de som sett dem är det så gott som alla som tycker att målen verkade rimliga. Cirka en fjärdedel anser att målen kunde vart tydligare och lika stor andel tyckte att målen var tydliga.

#### Genomförande (realization)

Det togs upp lite mer detaljer under detta år jämfört med föregående, då Dina anpassar kursen lite efter hur nivån är hos studenterna. Det var i år färre gästföreläsare men mer fokuserat på att ta upp relevanta saker. Dina tog till sig efterfrågan under kursen om att

hon skulle dra ner lite på tempot på föreläsningarna och skriva mer på tavlan, detta uppskattades. Många lämnade ett gott omdöme om laborationen. Dina har varit mycket uppskattad som kursansvarig och uppfattas som professionell och engagerad.

#### Arbetsklimat (study climate)

Mer än tre fjärdedelar anger att de tycker möjligheterna att ställa frågor under kursens gång har vart bra. En del verkade uppskatta "ormlådan" som man kunde lägga anonyma frågor i om man inte ville ställa dem under föreläsningen.

#### Önskade förändringar (desired changes)

En mer genomarbetad laborationshandledning efterfrågas till nästa år då det uppfattades som svårt att få koll på hur de förberedande uppgifterna skulle genomföras på ett bra sätt. Mer beskrivande text på Powerpointpresentationerna så det är lättare att få en bild om vad som är relevant. Att få ut sammanfattningen med revision points för att kunna öva inför tentorna tidigare. Dessa kom dock så sent för att de utarbetades allt eftersom under kursens gång. Lite mer detaljerade in-studeringsfrågor. Om det är möjligt, gå igenom lite färre saker och göra det grundligare i stället.

#### Inledande cell- och molekylärbiologi

Kurskod (course code) UCM010  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKBIO  
Årskurs (year) 1  
Läsår 2010/2011  
Läsoption (study period) 4  
Datum (date) 2011-09-13 12:00  
Närvarande (attending) Dina Petranovic Nielsen - examinator, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Christian Ugge - studentrepresentant, Carl Magnus Ljungblom - årskursrepresentant  
Länk till enkätsummanställning (link to questionnaire summary)

<http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4961&c=12212185>

#### Sammanfattning (summary)

Kursen uppfattas som väl genomförd och givande, om än krävande. För de flesta uppfattas det som mycket som går igenom och ovan med en hel in-studeringskurs jämfört med de kurser som går tidigare under året som är mer inriktade på problemlösning. Resultatet på kursen var i stort sett samma som tidigare år.

#### Lärandemål (learning outcomes)

Cirka hälften av de svarande på enkäten anger att de inte sett målen, medan utav de som sett dem är det så gott som alla som tycker att målen verkade rimliga. Cirka en fjärdedel anser att målen kunde vart tydligare och lika stor andel tyckte att målen var tydliga.

#### Genomförande (realization)

Det togs upp lite mer detaljer under detta år jämfört med föregående, då Dina anpassar kursen lite efter hur nivån är hos studenterna. Det var i år färre gästföreläsare men mer fokuserat på att ta upp relevanta saker. Dina tog till sig efterfrågan under kursen om att hon skulle dra ner lite på tempot på föreläsningarna och skriva mer på tavlan, detta uppskattades. Många lämnade ett gott omdöme om laborationen. Dina har varit mycket uppskattad som kursansvarig och uppfattas som professionell och engagerad.

#### Arbetsklimat (study climate)

Mer än tre fjärdedelar anger att de tycker möjligheterna att ställa frågor under kursens gång har vart bra. En del verkade uppskatta "ormlådan" som man kunde lägga anonyma frågor i om man inte ville ställa dem under föreläsningen.

#### Önskade förändringar (desired changes)

En mer genomarbetad laborationshandledning efterfrågas till nästa år då det uppfattades som svårt att få koll på hur de förberedande uppgifterna skulle genomföras på ett bra sätt. Mer beskrivande text på Powerpointpresentationerna så det är lättare att få en

bild om vad som är relevant. Att få ut sammanfattningen med revision points för att kunna öva inför tentorna tidigare. Dessa kom dock så sent för att de utarbetades allt eftersom under kursens gång. Lite mer detaljerade in-studeringsfrågor. Om det är möjligt, gå igenom lite färre saker och göra det grundligare i stället.

#### Teknisk biologi - introduktion

Kurskod (course code) KLI060  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKBIO  
Årskurs (year) 1  
Läsår 2010/2011  
Läsperiod (study period) 1-2  
Datum (date) 2011-01-31 12:00  
Närvarande (attending) Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Ingrid Undeland - examinator, Carl Johan Franzén - programansvarig, Staffan Hellsvik - studeranderepresentant  
Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4248&c=8910481>

#### Sammanfattning (summary)

Antal svar: 27 st Procent av deltagarna som svarat: 48 % Kursen fick positiv feedback på sin seminarierie. Projektarbetets omfattning var enligt några svarande för omfattande. Många med åsikten att den tillhörande seminarierie-reflektionsuppgiften var onödig.

#### Lärandemål (learning outcomes)

Kursens examination bestod av en seminarierie-reflektion och ett projektarbete. Projektarbetet beskrivs som omfattande i förhållande till kursens storlek, men mycket lärorikt.

#### Genomförande (realization)

Kursshemsidan var ur funktion under en del av kursen. Filinlämning fungerade dåligt under hela kursen. Ett antal powerpoints från undervisningen lades inte upp på kursshemsidan.

#### Arbetsklimat (study climate)

Kursen låg över två läroperioder, borde kanske kunna kortas ner för

att kännas som en mindre belastning. Många svarande tycker kursen var för omfattande i förhållande till det antal högskolepoäng kursen gav.

Önskade förändringar (desired changes)

Kursens längd, projektarbetets omfattning. Kanske skala ned seminarierie-erien något.

#### Mekanik med biologiska exempel

Kurskod (course code) FTF195  
Institution (department) Applied Physics  
Program (programme) TKBIO  
Årskurs (year) 2  
Läsår 2010/2011  
Läsperiod (study period) 4  
Datum (date) 2011-09-12 12:00  
Närvarande (attending) Tomas Carlsson - examinator, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Carl Magnus Ljungblom - student, Emma Ytterström - student, Åsa Rensfeldt - student

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4960&c=1048298>

#### Sammanfattning (summary)

På det stora hela så har kursen fungerat bra, belastningen har upplevts som lagom och de flesta ger kursen ett godkänt betyg. Kompendierna som användes under kursen var till största delen uppskattade men kunde upplevas som lite ostrukturerade. Resultatet var ungefär samma som tidigare år, eventuellt lite lägre betyg bland de godkända. 71 % som skrev första tentan var godkända med följande fördelning: Betyg 5: 23 %, Betyg 4: 14 %, Betyg 3: 34 %.

#### Lärandemål (learning outcomes)

Inga förändringar från föregående år. 60 % anger att de inte har sett kursmålen, 75 % att målen verkar rimliga och 56 % tycker att examinationen testade om de uppnått målen.

#### Genomförande (realization)

Inga förändringar från föregående år. Många tycker det är positivt med

häftet istället för att behöva köpa en dyr bok som inte används fullt ut. Det upplevs dock lite rörigt med olika hopklipp och att det är blandat med svenska och engelska, samt att det inte var så bra koppling mellan kurslitteratur, uppgifter och tenta. Svårt att få en ordentlig överblick och koppling mellan de olika delarna. I enkäten efterfrågas att inte ha samma person som både föreläsare och övningsledare hela tiden för att få mer bredd och variation.

#### Arbetsklimat (study climate)

Samarbetet mellan studenter har varit gott och arbetsbelastningen upplevs som lagom av de flesta. Möjligheterna att få hjälp och ställa frågor var mycket bra.

Önskade förändringar (desired changes)

Man efterfrågar mer biologiska exempel, alternativt att namnet på kursen byts till bara "Mekanik" för att inte vara missledande. Studenterna vill ha en tydligare koppling till varför man läser en mekanikkurs och hur den hänger ihop med resten av utbildningen. På grund av att det används häften under kursen istället för en bok så upplevs det vara lite dålig koppling mellan kursmaterial, uppgifter och tenta. Ett häfte "0" som inledningsvis förklarar lite mer kursens innehåll och vad man har för nytta utav den.

#### Bioreaktionsteknik

Kurskod (course code) KKR090  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKBIO  
Årskurs (year) 3  
Läsår 2010/2011  
Läsperiod (study period) 2  
Datum (date) 2011-02-28 12:00  
Närvarande (attending) Carl Johan Franzén - Programansvarig Bt, föreläsare och laborationshandledare, Claes Niklasson - Kursansvarig, examinator och föreläsare, Junko Johansson - Årskursrepresentant Bt3, Jauquiline Nordqvist - Kursutvärderare, Fredrik Steen - Kursutvärderare

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4210&c=8711582>

#### Sammanfattning (summary)

Betygsfördelningen efter tentamen var ungefär likadan som förra året med lite färre underkända än 2009. Av 53 personer som skrev tentamen blev 72% godkända, med 32% som fick betyg 3, 26% som fick 4 och 13% som fick 5. Det sammanfattande intrycket av kursen var jämnt fördelat mellan godkänt till mycket bra med kritik mot kurslitteraturen och simuleringssuppgifterna.

#### Lärandemål (learning outcomes)

Majoriteten av studenterna hade läst målen, och bland dem tyckte hälften att målen tydligt beskriver kursens innehåll medan en lite mindre andel tyckte att de gav viss ledning med kunde vara något tydligare. Nästan alla ansåg att målen var rimliga. De flesta målen ansågs även vara uppfyllda, enda undantaget var det mål som handlade om beskrivning och tillämpning av masstransport. Examinationen bestod av en tentamen, en laboration, simuleringssuppgifter samt inlämningsuppgifter.

#### Genomförande (realization)

Föreläsningarna, räkneövningarna och laborationen var uppskattade, med kommentaren att ett bättre helhetsintryck med lite mer struktur för föreläsningarna vore önskvärt. Majoriteten av studenterna tyckte att simuleringssuppgifterna var tidskrävande och svårförståeliga. En stor del av kritiken mot simuleringssuppgifterna handlade om att studenterna hade problem med simuleringen och kodningen i Matlab och inte själva bioreaktionstekniken, vilket är ett återkommande problem i de kurser som använder Matlab i sin undervisning då bioteknikstudenter generellt sett ej har den Matlabbakgrund som krävs. Kurslitteraturen fick enbart negativ kritik. Kursboken som användes var ny för i år, och kursansvariga har bestämt att byta ut boken mot den bok som använts tidigare år och som

kommer med en ny upplaga för 2011.

#### Arbetsklimat (study climate)

Både inom kursen och under hela läsperioden sett ansåg många kursdeltagare att arbetsbelastningen var hög till för hög. De laborationer, projekt och olika slags inlämningsuppgifter i båda kurserna som gick under läsperioden var relativt tidskrävande, och det kan finnas en mentalitet hos studenterna att bioreaktionstekniken är lättare än vad den är då det är den enda kursen under läsperioden som har tentamen (den andra kursen som går parallellt, molekylär bioteknik, har enbart laborationer och projekt under läsperiod 2). De flesta hade fått den hjälp som önskades av lärare och kamrater, men önskemål kom om fler handledare under de olika dataövningar som fanns.

Önskade förändringar (desired changes)

Kursboken bör och ska bytas ut till nästa år, och handledaren för simuleringssuppgifterna ska göra om upplägget lite och ha mer öppna frågor. Funderingar finns även på att avsätta en del av den första tiden för simuleringssuppgifterna åt en kortare demonstration och repetition av användandet av Matlab, alternativt ha några enklare uppgifter i början för att bättre slussa in studenterna i användandet av programmet. Önskemål finns även om fler handledare under dataövningarna, det vill säga simuleringssuppgifterna och laborationsseminariet.

#### Oorganisk och organisk kemi

Kurskod (course code) KOK080  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKKMT / TKKBIO  
Årskurs (year) 2 / 3  
Läsår 2010/2011  
Läsperiod (study period) 3  
Datum (date) 2011-04-15 12:00  
Närvarande (attending) Jessica Andersson - Utbildningssekreterare, Jerker Mårtensson - Kursansvarig, föreläsare och laborationshandledare,



Då ser musen ut som ett russin!

Då ser musen ut som ett russin!

90, uppåt lite, är du där snart kan jag lika ut genom fönstret.

GP beskriver var förfesten är



## Kursnämndsprotokoll

Junko Johansson - Årskursrepresentant Bt3, Johanna Conradsson - Årskursrepresentant K2, Emelie Fransson - Kursutvärderare Bt3, Sara Sprangers - Kursutvärderare Bt3, Johan Götvall - Kursutvärderare K2, Per Nyman - Kursutvärderare K2

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4645&c=1198580>

Sammanfattning (summary)

Av studenterna som skrev tentamen blev 60% av studenterna på Bt godkända medan procentdelen godkända studenter på K var 33%. Jämfört med förra året är tentamensresultatet något sämre med en större skillnad mellan studenterna på Bt och K. K har de senaste åren haft sämre resultat än Bt, och det finns en undran och en oro hos kursansvarig och föreläsarna varför det blir så. Kursens sammanfattande intryck bland studenterna var godkänt till gott med en stor variation bland omdömet hos individer. Det fanns viss kritik mot duggan och den sena inrapporteringen av laborationsresultat på kurshemsidan.

Lärandemål (learning outcomes)

Mer än hälften av studenterna hade läst målen, och bland dem som hade gjort det fann alla att målen beskriver vad kursen ska innehålla. Jerker Mårtensson brukar alltid visa målen för en föreläsning innan de föreläsningar han har, och några studenter har funnit kursens mål mycket användbara i studierna. Majoriteten av kursdeltagarna fann även målen rimliga. Examinationen bestod av en skriftlig tentamen samt en laborationsdel. I laborationsdelen ingick en obligatorisk dugga samt ett antal laborationer med en laborationsrapport.

Genomförande (realization)

Det var stor variation bland kursdeltagarna på åsikterna om undervisningen. Majoriteten fann föreläsningarna och övningarna uppskattade, och det var även många som tyckte riktigt bra om undervisningen och de som inte gillade den alls. Laborationerna var

omtyckta och ansågs vara relevanta för kursinnehållet. Den obligatoriska duggan fick en del kritik då studenterna tyckte att den var dåligt strukturerad. Önskningskomponenter kom upp om tydligare information om duggan samt en bättre rättning. På den administrativa sidan var det allmänna intrycket gott med kommentaren att det tog väldigt lång tid för resultaten för laborationerna att komma upp på kurshemsidan. Kurslitteraturen som användes var två böcker, Atkins Chemical Principles samt en organisk kemibok (huvudsakligen Claydens Organic Chemistry men vissa studenter hade en äldre bok skriven av Solomons). Det var väldigt stor spridning bland studenterna om kurslitteraturens användbarhet.

Arbetsklimat (study climate)

Både inom kursen och under läserperioden har arbetsbelastningen ansetts vara lagom till hög, med fler studenter som ansåg den vara för hög sett under hela läserperioden. Båda årskurserna som läser kursen har kurser som betraktas som tunga under läserperiod 3. Bt3 gör sitt kandidatarbete och K2 läser grundläggande kemiteknik. Samarbetet inom studentgruppen har fungerat bra, och i allmänhet har hjälp funnits att få hos föreläsare, övningsledare och laborationshandledare.

Önskade förändringar (desired changes)

En kort repetition av vissa delar (till exempel orbitaler och SN1- och SN2 reaktioner) från kursen kemi med biokemi vore önskvärt att ha i början av kursen då flertalet studenter hade svårt att komma ihåg detta material. Önskvärt vore även om duggan sågs över och laborationsresultaten inrapporterades snabbare.

Övrigt (other matters)

Nästa år blir det Lars Öhrström som tar över som kursansvarig för kursen. Laborationsmomentet jonjakten kommer att flyttas till kursen kemi med biokemi som Bt och K läser gemensamt i första året på Chalmers på grund av problem med CSN.

## Kandidatarbete vid Kemi- och bioteknik

Kurskod (course code) KBTX01  
Institution (department) Chemical and Biological Engineering  
Program (programme) TKBIO / TKKEF / TKKMT  
Årskurs (year) 3  
Läsår 2010/2011  
Läsoffer (study period) 3-4  
Datum (date) 2011-05-31 12:00

Närvarande (attending) Jessica Andersson - Utbildningssekreterare, Carl Johan Franzén - Programansvarig Bt, Nikola Markovic - Programansvarig Kf, examinator, Krister Ström - Programansvarig K, examinator, Marie Alminger - Kursansvarig, examinator, Fia Börjesson - Fackspråk, generella kompetenser, Per Svensson - Projektarbetsfärdigheter och gruppdynamik, generella kompetenser, Annelie Janred - Informationskompetens, generella kompetenser, Gunilla Thomasson - Informationskompetens, generella kompetenser, Junko Johansson - Årskursrepresentant Bt3, Sara Berlin - Årskursrepresentant Kf3, Kajsa Markstedt - Årskursrepresentant K3, Kristina Karlsson - Kursutvärderare Bt3, Kerstin Varenius - Kursutvärderare Bt3, Joel Hedlund - Kursutvärderare Kf3, Evelina Wikner - Kursutvärderare Kf3, Sara Holmberg - Kursutvärderare K3, Jonas M. Bjuggren - Kursutvärderare K3

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4957&c=86104100>

Sammanfattning (summary)

Sammanfattningsvis ansågs kandidatarbetet vara ett mycket lärorikt och intressant, om dock ett aningen tidskrävande, projekt som var givande för utbildningen. De generella kompetenserna fick varierande kritik, där främst fackspråks handledningstillfällen var mycket uppskattade och gruppdynamiken fick en del önskningskomponenter om förändringar. Både studenter och handledare/examinatorer tyckte att den information som gavs om

kandidatarbetet var spretig och svår att finna.

Lärandemål (learning outcomes)

Det var ungefär lika många studenter som svarade att de ansåg att målen tydligt beskrev kursens innehåll som de som svarade att de inte hade sett eller läst målen. Bland de som hade läst målen fann alla att målen var rimliga. Examinationen bestod av ett antal obligatoriska moment som innebar inlämnade planerings- och slutrapporter, skriftliga - och muntliga oppositioner, muntlig presentation av arbetet, projektdagbok och tidslogg samt ett gruppkontrakt. Bland de obligatoriska momenten fanns även de generella kompetenserna inom kommunikation (med fackspråk), informationskompetens samt projektarbetsfärdigheter med gruppdynamik som höll föreläsningar, seminarier, handledningstillfällen och inlämningsuppgifter.

Genomförande (realization)

För alla tre moment inom de generella kompetenserna tyckte majoriteten att momenten gav liten hjälp för projektets genomförande. Ett större antal personer trodde att momenten skulle hjälpa i framtida yrken och utbildningar. Handledningstillfällena med fackspråk, som höll i kommunikationsdelen, var väldigt uppskattade och omtyckta. Åsikterna om deras föreläsningar var mer spridda, med flertalet studenter som menade att informationen som gavs på föreläsningarna var för generell för att kunna appliceras i kandidatarbetet. Problemet är att studenterna har svårt att ta till sig att de generella kompetenserna är just generella, det behövs en generalisering som är tillämpbar för studenternas projekt. Av de två inlämningsuppgifterna inom informationskompetensen, som hölls av personal från Chalmers bibliotek, låg den första på en ganska låg nivå och var lite för lätt medan den andra var svårare och mer tidskrävande. Inlämningsuppgift 1 bör läggas upp lite mer som inlämningsuppgift 2 och fokusera på kritiskt tänkande med bland annat

## Kursnämndsprotokoll

samarbetet inom gruppen och med handledarna har av mer än hälften av studenterna ansetts fungerat bra. Åsikterna om handledarnas kompetens och deras samarbetsvilja har varierat mycket beroende på kandidatgrupp. En önskan som kom upp var att bättre informera handledare, speciellt nya, om hur kandidatarbetet som projekt är upplagt.

Önskade förändringar (desired changes)

Informationen som finns på Internet bör sammanställas så att den blir lättare att finna, och en mer allmän information om kandidatarbetet bör komma tidigare i terminen. Även nya handledare bör informeras om vad som gäller för projektet, till exempel viktiga datum, att mittmöte ska hållas. Bibliotekets inlämningsuppgifter bör ses över.

Övrigt (other matters)

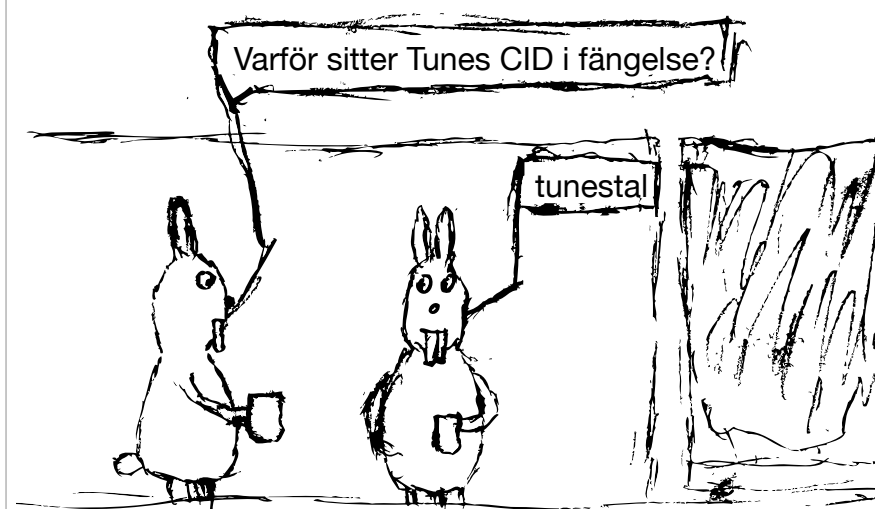
Vid tidpunkten för kursnämnden var examinationen inte helt klar då studenternas betyg ej var satta.

## Ekonomi och organisation

Kurskod (course code) LMT967  
Institution (department) Technology Management and Economics  
Program (programme) TKBIO  
Årskurs (year) 3

## Chalmersskada #32

"Du börjar skämta om folks CID"



Alkoholen hjälper inte mot min fylla längre!

Jag kan inte prata när jag är nykter.

David

Lillemor

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 3

Datum (date) 2011-04-05 12:00

Närvarande (attending) Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Susanne Kullberg - kursansvarig, Kerstin Varenius - studeranderepresentant

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=4653&c=69107113>

Sammanfattning (summary)

Intrycket av kursen var i sin helhet gott och många studenter uttrycket att den varit rolig och lärorik. Många tycker om Susanne som föreläsare. Innehållet i kursen var samma som tidigare år. Enda skillnaden mot tidigare år var att Susanne tagit över hela ansvaret över undervisningen. Bioteknikstudenterna fick bra resultat på tentamen.

Lärandemål (learning outcomes)

Kurswebsidan användes mycket och där fanns även målen. Susanne sa att hon inte givit ut något papper men att hon pratat om målen. Susanne ansåg att målen var detaljerade och korrekta. Studenterna tyckte också att undervisningen speglade målen.

Genomförande (realization)

Föreläsningarna har fungerat bra. Fördelningen av tid till projektet kunde förbättras enligt studenterna. Pappret som beskriver förutsättningarna för projektet borde också gås igenom mer och förtydligas. Böckerna till kursen är ganska bra men något föråldrade.

Arbetsklimat (study climate)

Det gick bra att ställa frågor och föra dialog med Susanne under föreläsningarna. Konsultationstimmar till projektet tyckte studenterna var bra och givande. Samarbetet mellan studenterna fungerade bra. Räkneövningarna ansågs först för enkla. Detta förändrades och blev mycket bättre under kursens gång efter att kritiken lyfts fram på mittmötet.

Önskade förändringar (desired changes)

Susanne kom inte till tentasalen men detta var ett missförstånd och kommer

inte upprepas. En önskan framfördes från studenternas håll att Susanne skulle passa tiderna bättre och Susanne tog detta till sig och lovade förändring.

### Försöksplanering

Kurskod (course code) KKR031

Institution (department) Chemical and Biological Engineering

Program (programme) TKBIO

Årskurs (year) 3

Läsår 2010/2011

Läsperiod (study period) 1

Datum (date) 2010-11-10 12:00

Närvarande (attending) Claes Niklasson - examiner, Matthias Eng - lärare, Jessica Andersson - utbildningssekreterare, Soheil Soltani - student, Linnea Olsson - student, Antti Stålnacke - student

Länk till enkätsammanställning (link to questionnaire summary) <http://kursutv.portal.chalmers.se/ev.cgi?r=3868&c=7210275>

Sammanfattning (summary)

Överlag verkar teknologerna nöjda till mycket nöjda med kursen. Cirka 25h/vecka har lagts ner på kursen vilket verkar rimligt för en 7,5hp kurs. Närvaron på föreläsningarna har också varit hör vilket tyder på att de varit uppskattade. Resultat av tentan: Se bifogad fil

Lärandemål (learning outcomes)

De flesta tycker att målen klart beskriver vad man ska lära sig. Studenterna tycker även att målen är rimliga och känner även att kursen i statistik kommer till stor nytta. Tentan var enligt de flesta helt ok även om problem 3 och 6 setts som svåra. Claes framhåller dock att en del av poängen är att man ska kunna kombinera sin kunskap till ny kunskap.

Genomförande (realization)

Föreläsningarna täckte materialet bra och närvaron var som sagt hög vilket är ett gott tecken. Även projektet var uppskattat och lärorikt enligt studenterna men gick dock före föreläsningarna när det gällde vad som togs upp. Boken var också mycket bra

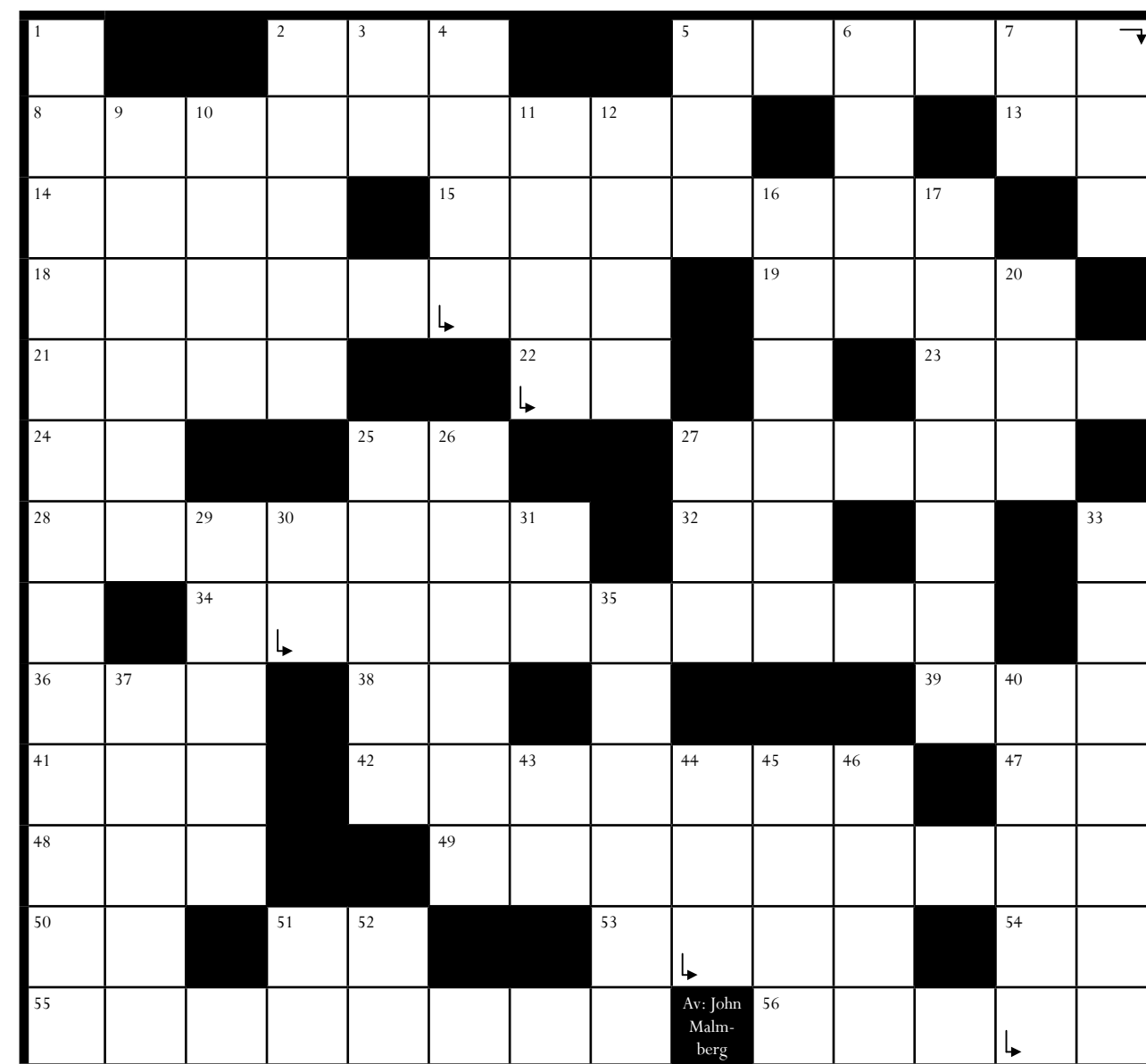
och uppskattad. Det enda felet som fanns var att variabler och konstanter som användes i ekvationerna ej definierades vilket känns som en stor miss från författarnas sida. MVA får också god kritik av de studenter som läst den och det kanske är något som borde bli en obligatorisk del av kursen eftersom ingen från Bt läser den.

Arbetsklimat (study climate)

Samarbetet mellan studenterna har fungerat bra, arbetsbelastningen har anses vara lagom till hög vilket är normalt.

Bilaga (attached document)

MPISC	Bt	MPISC	Bt
U 9	6	23,1	12,0
3 14	21	35,9	42,0
4 15	21	38,5	42,0
5 1	2	2,6	4,0
39	50	100	100



### Vågrätt

- Klänger i träd
- Illu sedd syssla
- Är väl snurrad
- En sådan som suger
- Är viss frukt
- Grönaktiga inom juridiken
- Litet prefix
- Kan man försätta sig i svår
- Ostinvärare
- Finner vissa
- Ämne efter person

### Lodrätt

- Kalasmat för kannibaler?
- Jättebok
- Tillägg
- Handlar vissa med
- Allmänt vederlag
- Dra på
- Utsikt
- Själviskhet

- Har nog få enhörningar
- Områden
- Kan dryck vara
- Vill vi ej att smuts gör
- Kan saker av
- Upp
- Ej hajmat men kanske tistelsoppa
- Skanderar missnöjda
- Magiskt tal
- Rymmer guld
- Klär vissa ankfötter
- Rita Sillberg
- Vid vriden rygg
- Lagas av kvarblivet nöt

- Icke-sydafrikaner
- Kan ej blixten
- Som ovan
- Med sådana är det brättom
- Kan kanske träd sig genom låda?
- Är styvmödrer ofta enligt sagan
- Gjordes pytten av
- Småsten

Det är gott om killar här, de till och med gnuggar sig mot mig!

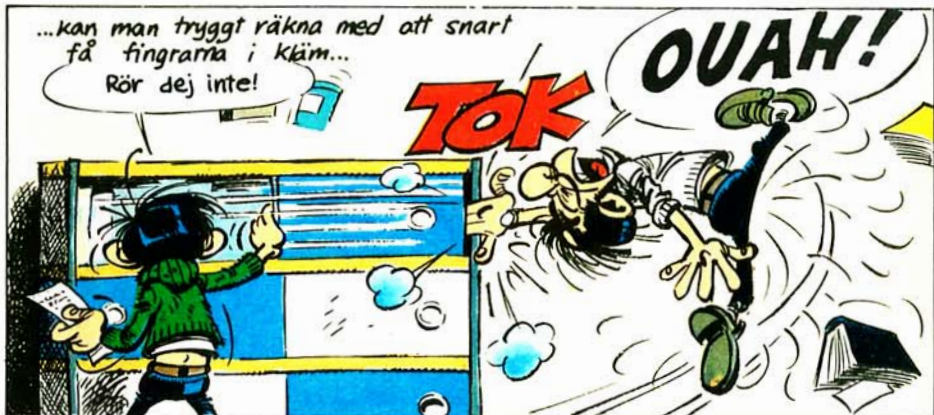
Affe på nollkalaset

Jag vill behålla min anala oskuld

Robert



# TILL OCH MED ETT SKÅP!



54  
François

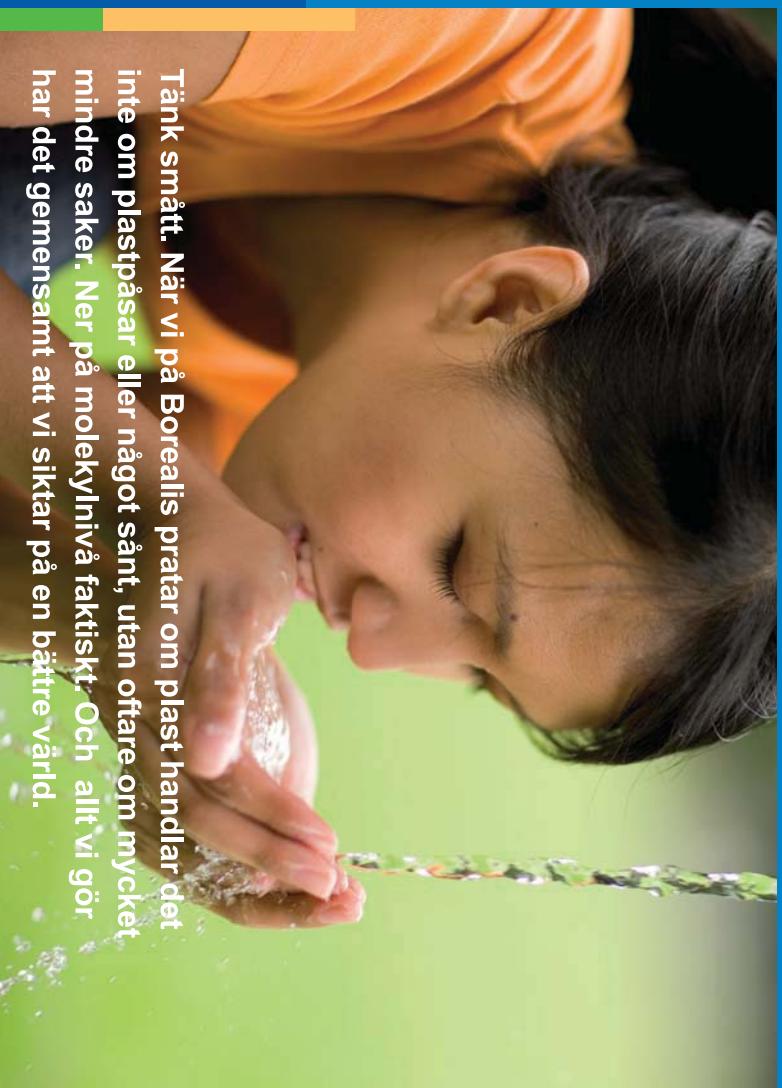
Har du pegb?

Pez



Bilder tagna av: Malin Karlbrink, Simon Lindberg, Inge Johan Gabriel Granback, Fredrik Söderberg och Christoffer Sundström





Tänk smått. När vi på Borealis pratar om plast handlar det inte om plastpåsar eller något sånt, utan oftare om mycket mindre saker. Ner på molekylnivå faktiskt. Och allt vi gör har det gemensamt att vi siktar på en bättre värld.



# Borealis - en ledande leverantör av smarta plastprodukter

Med mer än 50 års erfarenhet i ryggen fokuserar vi nu på marknaderna för infrastrukturer (rörsystem och kraft- och kommunikationskablar), fordonsindustrin och avancerade förpackningar. Vi samarbetar med kunder i mer än 120 länder och gör många ansenliga bidrag till såväl samhället som en hållbar utveckling.

## Globala utmaningar

Världen står inför flera globala utmaningar, bland annat klimatförändringar, tillgång till rent vatten, övergång till förnyelsebara energikällor och säkra kommunikationsnätverk. Borealis produkter kan bidra inom alla dessa områden. Användningen av plast i bilar är ett bra exempel – det minskar klimatpåverkan av den slutliga produkten flera gånger i förhållande till den klimatpåverkan som äger rum vid tillverkningen av plasten. Kraftkablar och gasledningarna kan säkerställa att förnyelsebar energi ansluts till befintliga energinät. Fler vattenledningarna medför att fler människor får tillgång till färskt vatten, vilket mer än en miljard människor saknar. Borealis driver tillsammans med Borouge ett Water for the World-program för att bygga upp kunskap om hur man effektivt kan skydda och nyttja vattenresurser samt stötta konkreta projekt runt om i världen. Läs mer om projektet Water for the World på nätet: <http://waterfortheworld.net/>

## Välkommen till Stenungsund

Vår svenska verksamhet är lokaliserad till Stenungsund och ingår i det kemiska centrum som finns där. Vi driver Sveriges enda kracker och polyetenanläggning och producerar högkvalitativa plastprodukter för användning inom kabel- och rörindustrin. I Stenungsund finns också ett världsledande forskningscenter för kabelprodukter – Innovation Centre – där framtidens produkter tas fram. Verksamheten är miljöcertifierad med högt ställda miljömål för att reducera vår miljöpåverkan. Vi ingår även i kemiföretagens program för Ansvar & Omvård.

Läs mer på [borealisgroup.com](http://borealisgroup.com) eller [borealisgroup.com/stenungsund](http://borealisgroup.com/stenungsund)

