



Närvarande:

Lennart Vamling, examinator och föreläsare
Nikola Markovic, föreläsare
Peter Hellqvist, utbildningssekreterare
Krister Ström, programansvarig
Joakim Kärnbratt, övningsledare
Erica Holm, SNK-representant
Arvid Johansson, kursutvärderare K
Roger Karlsson, kursutvärderare K
Annie Lovén, KF
Sara Berlin, KF

Mötet hölls 2009-11-27.

Sammanfattning

Kursen termodynamik är en kurs som fungerar bra.
41 % av de som tenderade kursen blev godkända. Av de som tenderade kursen för första gången klarade 46% tentan och det var fler som var nära godkänt i år jämfört med förra året.
Föreläsarna upplevde att det varit en mycket god stämning under kursens gång och många studenter upplevde kursen som rolig men krävande.

Nytt för i år

I år fick man inte man inte med sig några bonuspoäng till tentan för genomförd laborationskurs. Istället fick man 2,0 högskolepoäng separat för laborationskursen. Annars var det inga större förändringar från förra året.

Måluppfyllelse

Många hade inte läst eller sett målen över huvud taget. Detta trots att föreläsarna visat dem flera gånger. Kanske handlar det mer om bristande intresse från studenternas sida varför målen inte verkar ha nått fram. Av de som läst målen tyckte de flesta att de var rimliga i förhållande till förkunskaper och kursens poängtal.

Examination

Resultatet var relativt likt förra årets resultat. I år var det fler som var nära att klara tentan (alltså inom ett intervall mellan 10 och 14,5 poäng) jämfört med förra året. Av de som skrev tentan för första gången var det 46 % som blev godkända. Kursansvariga är inte riktigt nöjda med detta men anser att det är på god väg.



Undervisning och kursadministration

Föreläsningarna och räkneövningarna var välbesökta. 62% av de som svarat på utvärderingsenkäten uppgav att de deltagit i 100% av undervisningen. Både föreläsare och övningsledare fick bra kritik och det fanns goda möjligheter att få hjälp.

Kursboken anses kompakt och man kan läsa relativt lite för att få mycket information.

Bland det utdelade kompletterande materialet var det många som uppskattade sammanfattningarna på svenska. Studenter efterfrågade även fullständiga lösningar till alla uppgifterna i det utdelade häftet. Så kommer det nog inte att bli, utan istället kommer det eventuellt att finnas fler tips/delinformation till uppgifterna i efterföljande kurser.

Projektet var givande och man fick använda kunskaper i både termodynamik och matlab. Många tyckte att laborationerna var givande. Laborationerna följer ej föreläsningarna, men det är inte heller genomförbart. Nästa år kanske laborationskursen börjar redan i läsvecka 1.

Arbetsklimat

Möjligheterna att få hjälp var bra. Samarbetet mellan studenter har också fungerat.

Arbetsbelastningen på kursen var lagom till mycket hög och den totala arbetsbelastningen på kursen tycks luta mer mot hög/för hög.

Förändringar till nästa år

Inga större förändringar till nästa år då kursen fungerar bra. De tal som tas upp på övningarna ska kollas igenom av de som håller i kursen till nästa år. TD 1 laborationen har det varit vissa problem med som ska ses över.

Justeras

Vid protokollet

Examinatorn

Erica Holm