

# Kursnämnd Biomedicinsk teknik EEM065

## VT 2008 – Läsperiod 4

Mötet hölls 2008-09-24

### Närvarande:

Peter Hellkvist *utbildningssekreterare*

Mikael Persson *Examinator och föreläsare*

Niklas Engström *SN-representant*

### Sammanfattning:

47 (22) studenter var registrerade varav 30 (17) fick slutbetyg (inom () är kvinnor). 40 av dessa skrev tentamen med följande betygsfördelning:

Betyg	Procent
5	7
4	53
3	15
U	25

Kursenkäten besvarades av 27 personer, alltså 48% av deltagarna. Kommande procentangivelser hänvisar till dem som svarat på enkäten.

Från tidigare år förändrades följande:

Mer fokus på ellära och signalbehandling. Bildbehandlingen har blivit mer visuell och mindre teoretisk. Kursen skulle ha fått nytt namn, men det kommer först till nästa år.

### Mål och målpuppfyllelse:

Endast 3% (1 person) ansåg att målen för kursen var tydliga. Resterande hade antingen inte sett/läst målen eller ansett dem svåra att förstå. En allmän åsikt verkar vara att eftersom kursen är såpass bred är det svårt att få en övergripande bild över vad som förväntas av studenten. Mikael kommenterar att en anledning till att många missat kursmålen kan vara att det är flera som missar första föreläsningen. De reella målen för att klara tentan verkar dock vara rimliga enligt flertalet studenter.

### Undervisning och kursadministration:

Hela 73% (20 personer) ansåg enligt enkäten att undervisningen varit till mycket liten eller ganska liten hjälp för inläringen. Gästföreläsarna har dock varit mycket populära – duktiga och intresseväckande enligt många.

Kursboken får generellt bra betyg men är lite för enkel jämfört med kraven på tentan. Kompendierna är av varierande kvalitet och relevans. Flera av dem är svåra att förstå och få grepp om. Mikael kommenterar detta med att de ska ses som brevidläsning om man vill bredda sina kunskaper. Till nästa år ska möjligheten att skaffa ett bättre underlag till bildbehandlingen ses över.

Matlab-ektionen var dåligt genomförd och syftet med den var otydligt.

Systemet med veckofrågor med bonuspoäng har varit bra, men en del frågor är luddigt formulerade och kan förbättras.

Kontakten med föreläsare har av många upplevts som bristande, framförallt under tentaveckan då båda föreläsarna var bortresta på konferens.

Arbetsklimat:

Samarbetet mellan studenterna har fungerat bra. Arbetsbelastningen har av majoriteten (av de som svarat på enkäten) upplevts som lagom eller hög, både för kursen och för läsperioden som helhet. Att det är tre kurser samtidigt upplevs som jobbigt, men det verkar vara överkomligt.

Önskade förändringar:

Kursen ska till nästa år byta namn till "Medicinska signaler och system med elektricitetslära", för att bättre spegla kursinnehållet.

Bättre material till bildbehandlingsdelen. Även kompendiedelen kan förbättras och sällas i.

Matlab-delen bör förbättras och syftet klargöras.

Övningarna kan börja tidigare.

Tydligare mål och syfte med kursen.