

Kursnämnd FFM332, Mekanik för Kf, 07/08

Nämnd hållen: 08-09-24

Närvarande:

Christian Forssén, kursansvarig

Nikola Markovic, programansvarig Kf

Ellen Garberg Löfving, utvärderare

John Malmberg, studienämndsrepresentant Kf2

Sammanfattning

Totalt 41 studenter, varav 32 läste kursen för första gången, examinerades vid det ordinarie tillfället. Sammanlagt godkändes 61 % av de examinerade (bland förstagångsstudenterna 66 %). Kursansvarig anser att en något för stor andel överbetyg delades ut på grund av kursens system med bonuspoäng. (Vid "omtentan" i augusti godkändes tre av totalt tolv skrivande).

Vid den "dugga" som genomfördes halvvägs genom kursen var resultatet gott.

Kursen har i sin helhet varit uppskattad.

Mål och måluppfyllelse

Inte alla studenter har sett målen som fanns beskrivna i kursplan och -PM, av dem som hade sett målen upplevdes de som rimliga. Nämnden antar att övriga funnit kursens innehåll rimligt eftersom samtliga som svarat på den enkätundersökning som skickats ut vid kursens slut ansåg "målen" rimliga obeaktat om målen var sedda eller ej.

Examinationen bestod i tre moment: Åtta inlämningsuppgifter, en "dugga" och en skriftlig tentamen, varav de två förra frivilliga. I kursen ingick även en obligatorisk laboration och ett obligatoriskt projekt i anknytning till mekaniken på Liseberg. Flertalet studenter deltog i samtliga moment och bland dem som hade examinerats då de svarade på enkäten anser majoriteten att målen har avspeglats väl.

Undervisning och kursadministration

Undervisningen bestod framför allt av föreläsningar, mot slutet av kursen sattes på begäran övningar av räknestugemodell in. Närvaron på föreläsningarna var hög och innehållet uppskattat. Räknestugorna skulle kunna vara till större hjälp om de sattes in från början av kursen.

All kursadministration sköttes via studieportalen och fungerade utan anmärkning.

Inlämningsuppgifterna som ingick som en frivillig del av examinationen, med möjlighet att ge bonuspoäng till tentamen, var mycket resurskrävande för kursansvarig, eftersom antalet inlämningar att rätta var stort. Till detta tillkom även att den som misslyckats kunde få ett obegränsat antal retur på varje uppgift. Systemet med inlämningsuppgifter höll dock engagemanget från studenterna uppe och bör bevaras, men formen ska ses över.

Den laboration med förberedande uppgift som var en obligatorisk del av kursen förlöpte väl, men kontrollen av den förberedande uppgiften var ej särskilt utförlig.

Projektet på Liseberg gav viss verklighetsanknytning åt kursen men var i fråga om utformning något för "luddigt" anser såväl kursansvarig som studenter. Dock har detta moment förbättrats i jämförelse med tidigare år.

Få läste i kursboken, men räkneuppgifter och lösta exempel höll hög kvalitet.

Arbetsklimat

Det fanns inte alltid möjlighet att ställa frågor för den som behövde hjälp. Tiden på föreläsningarna var sällan tillräcklig för detta och kursansvarig var på grund av sitt kontors svårillgänglighet inte lätt att uppsöka för att få hjälp.

Samarbetet mellan studenter var gott, kursnämnden tror att detta kan ha viss grund i inlämningsuppgifternas omfattning, eftersom många föredrog att lösa dessa i grupp (dock med individuella resultat).

61 % av de som svarat på enkäten anser att arbetsbelastningen på kursen var lagom, men den totala arbetsbelastningen under de två läsperioder (3 och 4) under vilka kursen gick ansågs hög.

Önskade förändringar

Med ovanstående som motivation önskar kursnämnden följande förändringar till kommande år:

- Att räkneövningar eller räknestugor införs från kursens start.
- Att inlämningsuppgiftssystemet behålls men förenklas så att arbetsbelastningen för ansvarig personal och antalet överbetyg till följd av omotiverad mängd bonuspoäng minskas. Antalet returer bör till exempel begränsas.
- Att målen presenteras tydligt så att alla studenter känner till dessa från kursstarten.

Protokoll:

John Malmberg 08-09-28