

---

**Närvarande:** Tomas Carlsson, Inst. för Fysik, examinator & föreläsare  
Susanne Djurle, Bt2, kursutvärderare  
Moa Sandberg, SNKfKB-representant  
Carl Johan Franzén, programansvarig Bt

Kursnämnden hölls den 29 september 2008 i Studentcentrum Origos konferensrum.

## Sammanfattning

Överlag är studenterna nöjda med kursen, några undrar dock i utvärderingen varför Bt läser mekanik. Carl Johan berättar att syftet med kursen dels är att ge en grund till senare studier i kvantmekanik och dels att öva studenterna i problemlösning och ingenjörsvetenskap. Ca hälften av studenterna har fyllt i kursutvärderingen.

## Måluppfyllelse

Få av studenterna har sett målen för kursen som finns utlagda på studieportalen. De som läst målen tycker överlag att det är bra och verkar rimliga. Till nästa år ska man kanske poängtera att och var målen finns om man vill läsa dem.

## Examination

65 studenter skrev tentan varav 4 skrivit den tidigare. Resultatet på tentan var mycket bra. Kan tentan ev. ha varit lite för lätt funderar Tomas. En annan förklaring är att det faller inom de normala variationerna mellan åren.

## Undervisning och kursadministration

### Föreläsningar

80 % av de som svarat på enkäten upplever att undervisningen varit till ganska eller mycket stor hjälp för inläringen. Kursens struktur uppskattas.

### Kursmaterial/kursinnehåll

Som kurslitteratur användes *George B. Benedek and Felix M.H. Villars, Physics with illustrative examples from medicine and biology: Mechanics. Springer (2001) second edition (Biological Physics Series)*. Ett häfte med extra övningar delades också ut av föreläsaren. Carl Johan inleder med att påpekar att det nog är dags att byta ut boken. Från kursenkäten framgår också att många elever ogillar boken och få upplever att det haft nytta av den. Dessutom anses den vara för dyr. Utdelade stenciler och övningsuppgifter är dock mycket uppskattade. Byter man ut boken bör man också ta ställning till om man vill ha en ny bok med biologiska exempel eller en "vanlig" mekanikbok. Det finns få böcker med den biologiska vinkeln och antagligen är det en fördel att istället byta till en "vanliga" mekanikbok och dela ut ett figurkompendie (med biologiska exempel) som komplement. Tomas berättar att man på F börjat använda sig av en svensk bok som eventuellt skulle kunna användas till denna kurs med. Det kan vara en fördel att läsa grundkurs i mekanik på svenska menar han eftersom det

är lättare för studenterna att ta till sig texten då. Ett förslag är också att man börjar gå igenom rotationsrörelse lite mer omfattande i samband med byte till ny kurslitteratur. Carl Johan menar att mer studier av rotationsrörels kan vara en bra förberedelse inför kursen om Transportprocesser som läses i årskurs 2 och som upplevs som en ganska tung kurs av många. Ev. kanske även fler biologiska frågeställningar utifrån mekaniken kan belysas om än inte gås igenom grundligt.

### **Administration**

Kurshemsida saknas. En del elever önskar ett en sådan skall finnas och att man där tex ska kunna ladda ner kompendiet med övningar och gamla tentor. Att lägga upp dess dokument är däremot inte möjligt berättar Tomas eftersom det är copyright på många av de figurerna som används. Men en hemsida kan ändå vara bra så att man kan ta del av information och nyheter där, liksom kurs PM, schema och liknande.

### **Arbetsklimat**

Arbetsklimatet har varit bra. Man har samarbetat mycket och upplever att det fungerat bra. 90 % av de som svarat på enkäten upplever att belastningen under kursen har varit lagom hög, endast 3 % anger att den varit hög, ingen anger för hög.

### **Önskade förändringar**

Främst att kurslitteraturen byts ut till nästa år.

### **Övrigt**

Tomas undrar om kursen inte borde vara på 7.5 hp istället för nuvarande 6. Då detta skulle ge mer resurser till kursen, vilket han anser behövs.

Vid protokollet Moa Sandberg

