

# UTVÄRDERING AV TRANSPORTPROCESSER KAA060 5/2-08

## NÄRVARANDE

Anders Rasmuson  
Emma Holtz  
Henrik Ström  
Ida Eriksson  
Sara Nordqvist  
Karin Lind  
Mona Amiri  
Camilla Sandebert

## FÖRELÄSNINGAR

- Många av studenterna tyckte föreläsningarna var strukturerade. Däremot var det en blandning av åsikter gällande svårighetsgraden. Många elever tyckte att svårighetsgraden ibland var för låg i förhållande till bokens innehåll. Anders kommenterade att endast grunderna i teorin ska tas upp på föreläsningarna och att nivån på föreläsningarna därför inte bör vara högre.
- Flertalet studenter tyckte att tempot på föreläsningarna var lagom. En del elever tyckte dock att tempot på de första föreläsningarna var långsamt och innehöll för många detaljerade förklaringar av enkla saker. Anders kommenterade att detta var ett medvetet val.

## RÄKNEÖVNINGAR

- En stor del av studenterna tyckte att det borde funnits fler schemalagda räkneövningar och att det var för många elever på få handledare. Emma kommenterade detta genom att säga att det emellanåt blev ojämn spridning av eleverna i de olika klassrummen eftersom vissa klassrum låg på mer avlägsna platser, varför färre gick dit. Om möjligt skulle detta ändras till nästa år.
- Många uppskattade att speciell tid fanns avsatt för egen räkning, vilket ofta saknas i andra kurser.

## DEMOÖVNINGAR

- Demoövningarna fick överlag bra betyg. Men många tyckte det var rörigt med både powerpoint och tavla. Ibland gick vissa förklaringar för snabbt medan vissa andra enkla ekvationer förklarades för noggrant.
- Henrik fick beröm för sin pedagogik och tydlighet medan det fanns förslag på att Emma skulle försöka bli ännu tydligare och mer strukturerad i sina förklaringar. Emma trodde att detta kankse berodde på hennes hopp mellan tavla och powerpoint och lovade att se över detta.
- Ett förslag på förbättringar till nästa år var att redan från början ha med en generell lösningsmall för hur problemen ska lösas under demoövningarna.

- Ännu ett förslag var att skriva ut ekvationsnumret från kursboken på powerpointpapprena.

## **LABORATIONER**

- Labhandledarna fick bra betyg och även laborationerna och deras koppling till kursen uppskattades av studenterna. Många tyckte även att de ökade förståelsen.
- En del laborationsmoment ansågs dock onödiga och irrelevanta. Anders kommentar var att även enkla saker kunde vara viktiga och att det var bra att ha sett de olika experimentuppställningarna i verkligheten.

## **LITTERATUR**

- De flesta ansåg att boken var strukturerad men många tyckte även att den var svår och tråkig. Anders sa att det för tillfället inte fanns något annat alternativ till kursbok.
- Flera eftersökte fler enkla räkneuppgifter i exempelsamlingen, för att lättare kunna förstå grunderna. Gensvaret blev att förståelsen förmodligen inte ökar genom att endast sätta in siffror i en formel.

## **EXAMINATION**

- Det var iallafall ingen överraskande uppgift på tentan ansåg en del studenter. De flesta var dock ändå överens om att tentan var svår.

## ÖVRIGT

- Många studenter ansåg att det var mycket teori och svårt att få en bra överblick över den. Anders sa att hans föreläsningssanteckningar ska vara en mycket bra grund för att förstå teoridelen.
- Ett önskemål från flera studenter var att få ett formelblad utdelat. Gensvaret var att det är bättre att lära sig boken och att hitta i den.
- Många ansåg att kursen borde sträcka sig över fler veckor istället för endast en läsperiod, som är fallet just nu. Problemet är känt av examinatorn.

Göteborg 2008-02-11

Anders Rasmuson, examinator

---

Karin Lind, utvärderare Bt2

---

Sara Nordqvist, utvärderare Bt2

---