

Kursutvärdering extramöte kandidatarbete KB 3 juni 2008

Närvarande: Magdalena Svanström, Krister Ström, Nikola Markovic, Carl Johan Franzen, Jennica Broman, Elin Åkerström, Charlotta Fredriksson

Magdalena kollar med Peter om man fortfarande kan förändra enkäten.

Input från en del andra studenter.

Allmänt:

Många tycker att två heldagar vore OK. Vi vill önska **schemaläggning 2 på varandra följande heldagar** per vecka – till pedagogikutskottet? Fråga studenterna först, antingen i enkät eller med separat fråga (Magdalena kollar och skickar annars ut frågan separat – använd anmälningsfunktion på kurshemsida).

Permanent organisation behövs.

Man är inte nöjd med att tvingas hämta intyg på deltagande i efterhand från fackspråk. **Rättssäkra och effektiva rutiner behövs för närvarokontroll.** Den centrala permanenta organisationen. Examination av generella kompetenser ska ske helt från generella kompetenser, ej examinatorer eller PA.

Biblioteket: Onödiga, görs på en rast för att det är obligatoriskt, kommer fel i tiden. Både timing och innehåll är fel. Räcker med att presentera materialet. Förra året var man mer positiv. Återkopplingen på inlämning 1 var ganska bra. Kan man lägga mer av informationshantering till ettan och tvåan? PA kommer se över detta. Förstärk första delen i inslaget och stryk andra?

Vi behöver synka ihop deadlines och inslag i generella kompetenser bättre

Varje institutions kandidatarbete utvärderas separat. En central utvärdering kommer troligen i år igen (kvalitetsutskottets ansvar). Nikola kollar om utvärdering ska göras.

Fackspråk: Folk gick på första och kanske andra föreläsningen och sedan inte mer. Fackspråks resurshemsida användbar. Nonchalans från handledare (ej på KB) – motsäger fackspråks instruktioner.Handledningstillfällena har varit användbara. Stora bristen är föreläsningarna. Det verkar ha varit för dålig närvaro på de senare tillfällena för att kunna utvärdera. "Muntlig presentation" lät lockande. Föreläsning 1 och 2 för dåliga. Lägg mer information som kan hämtas så det är tillgängligt när man behöver det.

Projektarbetsfärdigheter: Föreläsningarna kan nog kortas. Inte motiverande att göra en presentation när övriga gruppen (på annat program) inte behöver göra det. Presentationen av projektplaneringen bra inslag. Gruppdynamiken – kul men inte så givande om man inte hade problem. Sista återkopplingen på gruppdynamiken var inte bra (hon som skulle ha hand om det blev sjuk).

Uppsamlingsheat för studenter i blandade grupper. Grupper med blandade krav bör få särskild behandling.

Generella kompetenserna ska stödja programmet och inte bara kandidatarbeteskursen. Viktigt att studenterna har förståelse för det. En del kritik kanske bottnar i att generella kompetenserna upplevs som störande moment som hindrar en i det man vill göra. Detta bör betonas vid träffar mellan studenter och PA. Kursansvarig bör betona detta vid kursintroduktionen.

Kursinformation: skriv tydligare vad som finns på olika hemsidor

Projektarbetet: Skiftar i engagemang från handledare. Vissa handledare har inte gett någon feedback på rapporter. Vi bör uppmana handledare att gå handledarutbildning och att handledare följer med på handledningstillfällen.

Arbetsbelastning. Känns utdraget mot slutet. Det har varit roligt och därför har man lagt mycket tid.

Projekttilldelningen sköttes inte bra. En central organisation bör hantera detta på ett proffsigt sätt.

På nästa möte borde generella kompetenser ha representanter med. Två timmar får räcka.

Ev separat handledningsmöte inför att nya projekt ska in.

Sidbegränsningen får kritik. Kanske bör vi säga att 30 sidor är en absolut begränsning och.

Datatabeller, matlabkoder, provberedningar mm kan bifogas som bakgrund men betygsätts inte och får inte vara nödvändigt för förståelsen för rapporten.