

Kursutvärdering mittmöte kandidatarbete KB 4 April 2008

Närvarande: Magdalena Svanström, Charlotta Fredriksson, Elin Åkerström, Jennica Broman, Simon Hermansson, Isabella Fries

Studenterna har pratat med en del andra studenter, ur många grupper men inte ur alla.

Allmänt:

Svårt att få tiden att räcka till. Experimentell verksamhet svår när man inte kan genomföra detta på helger och kvällar. Vill hellre ha schemalagt två heldagar, helst på varandra följande. Generella kompetenserna ställde till problem med tiden i början eftersom många moment ligger koncentrerat tidigt under läsperioden.

Fackspråks föreläsningar upplevs som meningslösa. Första tillfället väldigt flummigt, självklara saker. Om man ens går på första och kanske andra så slutar man då för det är ingen vits att gå. Det var mycket i början och då valde man bort det som inte var obligatoriskt.

Föreläsningar i projektplanering också ganska flummiga. Sa nästan exakt samma saker på två olika föreläsningar.

Biblioteket: Kom fel i tiden, för tidigt. Feltajmat. Kanske skulle kunna ha flexibla deadlines så man kan anpassa sig efter gruppens behov.

Många saker som finns med i de generella kompetenserna bör finnas på nätet men man behöver inte ha undervisning om allt.

Skillnader mellan studenter från olika program i blandade grupper vad gäller generella kompetenser ger problem. Studenterna vill gärna få det synkat över hela Chalmers.

Man gör inlämningar i generella kompetenser bara för att få saker gjorda men inte för att det hjälper i arbetet.

Sökstugor bra.

Olika om man kräver referenser i planeringsrapporten. Överhuvudtaget borde examinationen ses över så att det blir rättvist.

Om man känner sig orättvist bedömd på KB bör man kontakta Magdalena Svanström som tar upp det med examinatorgruppen.

Handledaren har stort inflytande över planeringsrapporten.

Mål och måluppfyllelse:

Målen har kommunicerats, bl a på kursintroduktionen. Informationen finns tillgänglig på nätet.

Rörigt med information. Känns som tre kurser i en. Skulle behövas ett samlat schema som innehåller allt (försök har gjorts i kursPM). Efter introduktionsföreläsningen trodde man att man hade koll men när man hade börjat med de olika momenten blev det väldigt rörigt.

Examination och mål tas upp igen vid senare utvärdering av kursen, inte mer för tillfället.

Undervisningen bra för inläringen?

Ganska lite avseende de generella kompetenserna. Användbara bitar: Kärnan av det Per Svensson ville föra fram, men han drog ut på det för mycket. Bättre också om samma gäller för alla program så att alla studenter har samma fokus. Annars uppstår problem för blandade grupper. Hur bra det blir beror delvis på hur mycket arbete man lägger ner.

Viktigt att generella kompetenser tajmas mot deadlines och arbete i projekten.

Litetsökning: Har gett en hel del nytt, SciFinder t ex. Borde ligga tidigare, kanske i ettan. Det var på återkopplingen man lärde sig mest anser vissa studenter, inte andra. Beror delvis på hur mycket teori resp labbande projektet innehåller.

Handledningen (frågan bör läggas in i enkäten): Har generellt varit bra och givande. En del grupper har inte varit nöjda med handledaren (ev bara en grupp: trippelbokning av lab; beställer inte material i tid, mm). Nya handledare på andra institutioner har haft problem. Grupper med problem bör kontakta huvudexaminator.

Kursmaterial svårt att bedöma

Kursadministration, hemsida mm

Att dispenser behövs för vissa projekt framgick inte riktigt tydligt. Informationstillfälle inför valet måste ligga lite tidigare. Det verkar variera om PA har informerat i tid. Man vill ha info ca två veckor innan valets deadline.

Viss information kom lite väl sent, bl a projekten. Vissa hade redan letat fram intressanta projekt när de fick reda på att det var förra årets. Man borde informerat om förseningar i tilldelningen.

Det finns info på många olika ställen. Man kanske kan informera bättre om vad varje länk innehåller på t ex kurshemsidan.

Vissa kurser har inte fattat att man inte får schemalägga på kandidatarbetets tider. För vissa har detta varit problem i första läsperioden.

För få processrelaterade kandidatarbeten. Och för lite biotekniska. Vill gärna ha ett brett utbud, gärna fler projekt att välja på.

Man måste tydligare poängtera att möjligheten finns att välja andra institutioners projekt.

Arbetsklimat – att våga ställa frågor – samarbete

Funkar bra i grupperna. Gruppdynamik kan hjälpa vissa grupper.

Gruppdynamikinslaget bra!

Arbetsbelastningen - Lagom

Borde schemalägga två och en halv dag i veckan.

Får inte blir nödvändigt att spendera helgen på Chalmers

Folk lägger ganska mycket tid, men det är för att det är så kul. Man prioriterar kursen för att det är roligt.

Frågorna i utvärderingsmallen är i stort relevanta. Man bör förtydliga i vissa frågor att det handlar om olika moment.

Vore bra med ett sammanfattande extra möte, t ex i tentaveckan eller strax efter redovisningen, annars kan det vara svårt att komma ihåg alla detaljer till hösten. Studenterna (Charlotta och Elin) kollar lämplig dag. Slutgiltigt kursnämndsmöte med statistiken efter sommaren