

**Närvarande:** Björn Åkerman, Inst. för Fysikalisk kemi, examinator & föreläsare  
Carl Johan Franzén, programansvarig Bt  
Peter Hellqvist utbildningssekreterare Bt  
Suvi Panas, Bt2, kursutvärderare  
Frida Petterson, Bt2, kursutvärderare  
Moa Sandberg, SNKfKB-represent

Kursnämnden hölls den 18 november 2008 i Studentcentrum Origos konferensrum.

## Sammanfattning

Det sammanfattade omdömet om kursen är mycket gott.

Förändringar från föregående år:

- studievägledningen har skrivits om, vilket tog ganska lång tid och gjorde att den kom ut lite sen i år.
- Antalet inlämningsuppgifter har ändrats från 3 stycken föregående år till 2 stycken i år (totala antalet möjliga bonuspoäng är dock desamma).

Av den 65 studenterna som läste kursen skrev 63 stycken tentan och ändas 4 av dessa blev underkända, vilket visar på en för lätt tenta anser Björn. Nästan alla eleverna hade dessutom gjort inlämningsuppgifterna. De flesta eleverna deltog i större delen av undervisningen, föreläsningarna får mycket goda omdömen.

## Måluppfyllelse

Björn säger att han glömde ta upp kursmålen i början av kursen men flertalet av studenterna har ändå läst dessa och finner dem begripliga. Kurs-PM delades ut i början av kursen. Alla som läst målen anser att dessa är rimliga.

## Examination

Tentamen bestod av 4 frågor (med delfrågor) och man hade fyra timmars skrivtid. Tidigare har en del elever upplevt att man haft ont om tid på tentan varför Björn i år jobbade på att göra en tenta som skulle gå fort att skriva förutsatt att man kunde kursen. Några elever nämner att de inte kände att det fick möjlighet att visa allt de lärt sig under kursen på tentan. Möjligen kan man krympa storleken på frågorna lite till nästa år och istället ta med en fråga till och därmed täcka in fler områden.

## Undervisning och kursadministration

### Föreläsningar

Undervisningen har varit till stor hjälp för det flesta eleverna. Björns föreläsningar och Helens räkneövningar får extra bra omdömen.

### Kursmaterial

---

Som kurslitteratur användes *Physical Chemistry (8th edition)* av Peter Atkins & Julio De Paula. Boken har fått lite mer blandade omdömen än föreläsningarna. För två år sedan provades en annan bok av Atkins den hade bra exempel men tråkig layout och för lite matematik. Den boken användes bara i ett år. Den nuvarande boken tar inte upp ämnena i den ordningen som Björn skulle önska och själv tar upp ämnena på föreläsningarna, detta gör att det blir lite svårare att läsa boken. Studievägledningen är tillhjälp här och avser att ta peka på det viktigaste i kursen. Till nästa år skall det dock finnas en ny bok av Atkins som Björn tror kan bli mycket bra. Den nya boken har bättre layout och liknar mer grundkursens bok på det sättet, dessutom tar den upp saker i samma ordning som Björn.

### **Administration**

Studenterna är nöjda med viss reservation för att studievägledningen kom ut lite sent. Ev kommer anmälan till labbar att ske via internet nästa år.

### **Arbetsklimat**

Möjligheterna att ställa frågor och få hjälp upplevs som mycket goda. Både Björn och övningsledarna har varit engagerade och hjälpsamma. Många tycker att arbetsbelastningen varit hög under kursen och totalt sett under perioden anser en del att den varit för hög (men tvån ska också ha ett ökat tempo jämfört med ettan). Framförallt har vissa veckor blivit väldigt tunga när inlämningsuppgifter ska in i båda kurserna ungefär samtidigt och en del även har haft labbrapporter att skriva under dessa veckorna. Björn skall kontakta matteföreläsaren till nästa år och se om man kan bestämma inlämningsdatum som inte ligger alltför tätt. Studenterna tar också upp att onödigt mycket tid gick åt till att försöka beräkna ett värde man inte kunde beräkna och sedan leta efter detta värde i boken till en av inlämningsuppgifterna. Till nästa år ska det bli klarare vad man förväntas beräkna och vad man kan hämta ur boken.

### **Önskade förändringar**

Någon elev skriver i utvärderingen att kursen gärna fick gå lite djupare men det är nog svårt att genomföra på en så pass bred kurs menar Björn. De allra flesta av studenterna är också nöjda med hur kursen ser ut nu.

Ett förslag på att koppla inlämningsuppgifterna mer till boken för att på så sätt komma igång mer med pluggandet till tentan redan tidigt nämns. Tanken med inlämningsuppgifterna är också just att man ska komma igång med pluggandet i tid. Ev kan det vara bra med fler men istället mindre omfattande inlämningsuppgifter.

Det förekom en del krångel med datorerna i föreläsningssalarna under kursen vilket gjorde att föreläsningarna ofta kom igång sent och var en bidragande orsak till att allt inte alltid hans med som planerat.

Labbandledningen till kinetiklaborationen får kritik för att var alltför otydlig, dessutom delades en annan ut vid själva labbtillfället, detta skall åtgärdas till nästa år säger Björn.

Sammanfattningsvis, till nästa år:

- kommer en ny bok

- en uppdaterad labbhandledning till kinetiklabben
- tydligare instruktioner till inlämningsuppgifterna så att det blir lite mindre tidskrävande

### **Övrigt**

Carl-Johan säger att det är roligt att det är en så väl fungerande kurs

Vid protokollet Moa Sandberg



