

Kursnämnd, Biokemisk miljövetenskap, lp4 2007, för bto5

Närvarande:

Göran Petersson, examinator och kursansvarig

Charlotta Fredriksson, kursutvärderare och studienämndsrepresentant

35st a 48st teknologer har svarat på enkäten som skickades runt i lp4. Avfall kan bero på att alla inte närvarar vid föreläsningarna

Föreläsningar

Det har varit hög närvaro på Görans föreläsningar. 19st har varit på alla föreläsningar och resten av klassen har varit närvarande 60-80% av tiden. 33 st av teknologerna har ansett att tempot varit lagom. Föreläsarens pedagogiska förmåga har fått en 4.5a medan hans förmåga att engagera har fått lite lägre betyg i form av en 4a. Kommentarer som har dykt upp är att 16st har ansett att det varit roligt att Göran tar med produkter och visar upp konkreta exempel på föreläsningarna. 11st har dessutom tyckt att det var kul att få höra åsikter och debattera ibland, kursutvärderaren påpekar att det är bra att klassen får vara lite aktiv. För övrigt har några stycken teknologer (6st) ansett att det varit provokativt på föreläsningarna, detta kontrar Göran med att det är lätt att nya kunskaper i ämnet kan uppfattas som provokativa. För några år sen uppfattade tex. många att GI var provokativt och svårförståeligt.

Kurslitteratur

Miljöboken: den har fått låga betyg, boken snittar mot en 2.5a och cirka 27st har tyckt att boken känns otillräcklig och svår att hitta i både när de gäller att hitta svar på övningsuppgifterna. 11st tycker dessutom att index är ofullständigt, utvärderaren påpekar att man kanske ska utöka index genom att tex. utöka registret med kemiska ämnen. Göran säger att det är lite medvetet att boken är upplagd som den är. Det är meningen att man ska fatta sig en uppfattning om boken efter att ha läst den och tänka själv ytterligare när de gäller att besvara uppgifterna. För övrigt kan nämnas att majoriteten av klassen har ansett att boken har en hög relevans för kursen. Utvärderaren påpekar dessutom att många i klassen tycker det är bra med tunn svensk bok.

Kolhydrat och antioxidant häftena: dessa har fått ungefär 3.5a i betyg, dock är det lite färre som har läst häftena än boken. Göran påpekar att det är naturligt att färre har läst dessa eftersom enkäten skickades ut innan han hade hunnit gått igenom dessa. Även häftena har fått en hög relevans för kursen och de har fått högre betyg i boken i alla anseenden. Detta kan bero på att många teknologer som svarat är intresserade av deras innehåll.

Allmänt: 23st har tyckt att det blir en ensidig bild av miljö ämnet eftersom att samtlig kurslitteratur är skriven av föreläsaren och många ägnar relativt mycket tid och läsa kursmaterialet. 18st har dessutom tyckt att det saknas svar på varför saker fungerar som de ska tex. kemiskt, det kanske skulle vara en idé att ha med lite mer kemiska reaktioner och förklaringar i materialet.

Projektet

18st känner att de har ägnat lagom med tid åt projektet och 26st har gett projektet en 3a i relevans. 7st tycker projektet är roligt och utvärderaren påpekar att det är trevligt att ha lite annat och göra i läserperioden (än att läsa och räkna). För övrigt har 14st ansett att det är svårt att veta hur omfattande projektet ska vara. Denna kommentar anser båda utvärderaren och Göran som ganska onödig, eftersom det har framgått tydligt av Göran och i kurs-pm.

Kursen som helhet

Majoriteten av klassen har tyckt att arbetsinsatsen i förhållande till krusens poäng har varit ganska hög, dock påpekas det att den inte är så mkt värre än andra kurser som bioteknik läser och att kursen redan har blivit avgränsad en gång. För övrigt har kursen fått en 3.5a i betyg och 27st har inte prioriterat kursen annorlunda i läsperioden. Dessutom har 32 tyckt att kursen varit relevant för utbildningen, 35st har tyckt att kurs-pm innehållt tillräckligt information och 26st har tyckt att undervisningen stimulerat intresset för ämnet.

Allt som allt kan man säga att kursen varit bra. Dock har 15st teknologer ansett att en toxikologi del skulle ha varit intressant att läsa för oss biotekniker. Det föreslås på mötet att man kan skulle kunna göra ett kompletterande häfte från den gamla kursboken i toxikologi, med det viktigaste från toxikologin som kompletterar det vi redan läser. Det kan dock bli svårt att få in mer i kursen men Göran ska fundera på det. Även att ta in lite mer om hållbarhets utveckling och livs cykel analys i kursen kan vara relevant anser Göran.

Sammanfattning

En bra kurs med ett trevligt projektarbete och bra föreläsningar. Dock kan kanske bokens index kompletteras lite och ett häfte med toxikologi kan vara värt att tänka på.

Examinator

Studienämndsrepresentant