

Kursnämnd Försöksplanering KKR031

HT 2008 – Läsperiod 1

Mötet hölls 2008-11-25

Närvarande:

Peter Hellkvist *utbildningssekreterare*
Claes Niklasson *Examinator och föreläsare*
Carl Johan Franzén *Programansvarig*
Leif Väre *Utvärderare*
Karl Burman *Utvärderare*
Niklas Engström *SN-representant*

Sammanfattning:

Kursen upplevs som relevant, bra genomförd och rolig, enligt utvärderarna.

Betyg	Antal
5	2
4	10
3	12
U	15

2 deltagare gick aldrig upp på tentan.

Kursenkäten besvarades av 23 personer, alltså 56% av deltagarna.

Från tidigare år förändrades följande:
Några lösningar på engelska har tillkommit.

Mål och måloppfyllelse:

Målen har uppfattats som tydliga och rimliga av de allra flesta. Claes har vid ett flertal tillfällen presenterat målen med kursen. Tentan har i hög grad speglat målen, enligt utvärderarna. Enkäten besvarades endast av 10 personer som skrivit tentan, men 7 av dessa ansåg att tentan definitivt speglade målen och 3 stycken svarade att tentan speglade målen till viss del.

Undervisning och kursadministration:

Kursboken får generellt mycket bra betyg. Den innehåller många användbara exempel och tydliga förklaringar. En av de bästa böckerna vi har haft, enligt utvärderarna.

Innehållsmässigt anser de flesta att kursen tar upp lagom mycket material. Föreläsarna får gott omdöme. Jan Rodmar, som höll i räkneövningar och projektet, får också han bra betyg. Han kan dock vara svår att förstå emellanåt då han ibland talar tyst och då hans engelska inte är helt felfri.

Magdalena Svanström, som höll en föreläsning/diskussion i hållbar utveckling, får övervägande bra betyg, men syftet med den delen har inte presenterats så bra.

Projektet har fått mycket beröm. Det anges i enkäten som det som absolut bör bevaras till nästa år. Projektet upplevs som svårt och diffust i början, vilket är meningen enligt Claes, då han eftersträvar ett aktivt lärande där eleven själv löser problem. Att slumpa grupperna i projektet har fungerat bra, det öppnar för nya samarbeten inom klassen.

Kursadministrationen har fungerat bra.

Arbetsklimat:

Samarbetet mellan studenterna har fungerat bra, som vanligt. Arbetsbelastningen har av majoriteten (av de som svarat på enkäten och utvärderarnas uppfattning) upplevts som lagom, både för kursen och för läsperioden som helhet.

Möjligheten att ställa frågor och få hjälp har i de flesta fall fungerat bra, med undantag för projektlektionerna då många behövde hjälp samtidigt, vilket ledde till långa väntetider.

Önskade förändringar:

Sälj in Multi Variabel Analysen bättre. Den går för oss att läsa till, medan masterstudenterna måste läsa den. Den borde presenteras och promotas mer i början av kursen för att få en större andel att läsa den.

Projektet. En FAQ på enklare frågor skulle kunna få ned väntetiden på att få hjälp. Se över möjligheten att skaffa extra hjälp från tidigare studenter för att på så sätt minska väntetiden.

Delen om hållbar utveckling bör förtydligas – både syfte och genomförande (många visste inte att det skulle vara en diskussion).