

Kursnämnd Bioreaktionsteknik lp 2 ht 07 för Bt05

Närvarande

Peter Hellqvist, i egenskap av programansvarig
Claes Niklasson, kursansvarig och föreläsare
Carl Johan Franzén, lärare
Susanne Ryberg, utvärderare
Charlotta Fredriksson, utvärderare och årskursrepresentant

28 st av va 40 har svarat på enkäten som skickades runt lp2 ht07 och lp 3 vt 08.

Föreläsningar

Claes Niklasson

Bra närvaro och lagom tempo. Claes har fått 3a i snitt på sin pedagogiska förmåga och att engagera teknologerna. Majoriteten av svarande har tyckt att Matlab uppgifterna var så där givande. 24st studenter anser att Claes bör jobba med tydligare skrivning på tavla, vilket Claes ska ta till sig att tänka på.

Övningar

Andreas Lundström

Hög närvaro på övningarna men svårighetsgraden på de genomgående uppgifterna har ansetts höga. Dock var tempot på genomgångarna lagom och många uppfattade Andreas som trevlig, glad och hjälpsam, han är en uppskattad handledare.

Simulering

Svåra simuleringar vilket kan bero på att många teknologer inte ansåg sig ha tillräckliga kunskaper i Matlab. Carl Johans pedagogiska förmåga fick en 3a och man uppskattade den handledning man fick. En tanke är att Calle ska utföra en Matlab manual till nästa år.

Kursmaterial

Bioreaction Engineering Principles, Nielsen, Villadsen, Lidén

22 st av 28 har svarat att det inte vet något om kursmaterialet detta kan bero på att få köpte boken och att många ansåg sig ha tillräcklig användning av föreläsningssanteckningar mm. Majoriteten av de personer som har läst boken ansåg att den inte var köpvärd. Claes och Carl Johan ska se över om man kan hitta en alternativ bok.

Laborationer

Handledare: Carl Johan Franzén, Andres Lundström

Det var bra och givande laborationer men en tanke skulle vara att eventuellt dela upp laborationsseminariumet och att man skulle sätta klassen direkt i en datastudio istället för i en övningssal. Många anser att det var härliga handledare under laborationerna. Man ska se över upplägget av seminariumet till nästa år.

Inlämningsuppgifter

Inlämning 1) var lagom svår och relevant ansåg majoriteten av teknologerna.

Inlämning 2) hade en hög svårighetsgrad men ändå relevant ansåg många.

Det var en bra inlärningsmetod ansåg många men det behövs inga fler inlämningsuppgifter.

Tentan

En relevant och medelsvår tenta. De 5 timmarna man hade på sig behövdes, varken mer eller mindre.

Kursen

Kursen har fått en 3a i snitt och majoriteten har tyckt att det varit en hög arbetsinsats. Dess prioritet är hög vilket känns naturligt då man i den parallella kursen inte har någon tenta. Det har varit bra information i kurs-pm men majoriteten av studenterna tycker inte att de fått stimulerat intresse för ämnet av kursen. Att lägga upp mer grundläggande uppgifter är önskvärt så man kan komma in i tankesättet.

Sammanfattning

En bra kurs som är relevant för utbildningen. Dock behövs det göras en ändring i laborationsseminariumet tex. lägga in ett extra tillfälle eller ha en genomgång innan seminariet startar. En Matlab manual ska också skrivas och mer grundläggande räkneuppgifter är önskvärda.

Kursansvarig/examinator

SN representant