

Kursnämnd

Kemisk Reaktionsteknik, KKR100

2007-02-22

Närvarande:

Derek Creaser	Examinator / Föreläsare
Henrik Ström	Övningsledare
Jonas Sjöblom	Övningsledare
Anna-Sara Jalnefjord	Kursutvärderare Kf
Andreas Johansson	Studienämndsrepresentant Kf
Karin Glader	Studienämndsrepresentant K

Samt två kursutvärderare från K

Kursinformation

Informationen genom kursen har skett tillfredställande genom kurs-PM och via kurshemsida på studieportalen.

Föreläsningar

Tempot i kursen har varit stegrande och upplevts som onödigt långsamt i början av kursen och alldeles för fort på slutet. För att avhjälpa detta skall Derek eventuellt lägga till några föreläsningstillfällen nästa år för att skapa mer tid för de avslutande områdena. Alternativet är att lämna mer till självstudier vilket uppfattades som sämre.

Dessutom kommer Derek att se över dispositionen och försöka hålla isär olika områden mer under föreläsningarna.

Demoövningar

Övningarna har varit uppdelade mellan Jonas Sjöblom och Henrik Ström. Henrik har använt PowerPoint och Jonas har skrivit själv på tavlan. Genomgående har Henriks tillfällen varit mer uppskattade. Användningen av PowerPoint diskuterades. Det är en svår balansgång att använda sådana presentationer vid övningstillfällen. Helst bör både tavla och powerpoint användas, med svåra moment förklarade på tavla och text och långa uttryck på powerpoint.

Assignments

Under kursen har obligatoriska matlab-baserade inlämningsuppgifter getts. För varje uppgift har två studiopass hållits, med syftet att man skall närvara på ett. Redovisning har skett genom en inlämning av resultat via internetbaserat formulär. Detta har sparat mycket rättningstid för övningsledarna som istället kunnat användas till övningar.

Problem har uppstått då grupperna har varit ojämnt fördelade och då många närvarat vid båda passen. För många teknologer har närvarat vid varje pass vilket resulterat i för lite hjälp av övningsledarna. Nästa år kommer övningspassen eventuellt att ligga samtidigt för att avhjälpa detta.

Nästa år kommer dessutom lösningar till alla uppgifter gås igenom på slutet av kursen.

Laboration

En laboration har genomförts under kursen. Den har varit uppdelad på tre tillfällen. Först genomfördes de laborativa momenten. Vid nästa tillfälle bearbetades mätresultaten, och slutligen hölls ett seminarium då resultaten diskuterades. Alla parallella grupper arbetade med

olika uppställningar, och mer diskussion och resonemang kring de olika resultaten önskas av framför allt K.

Kurslitteratur

Litteraturen har utgjorts av två delar. En bok och ett övningshäfte. Båda har fått godkänt betyg i utvärderingar. Boken tog slut på Cremona. men det har tidigare visat sig svårt att påverka.

Derek skall dock försöka till nästa år.

Mer hänvisningar till kapitel i boken under föreläsningarna önskades men Derek hänvisade till läsanvisningarna i kurs-PM.

Examination

Tentan har uppfattats som ganska svår, men relevant för innehållet i kursen. Ca 60% av dem som skrev tentan fick godkänt resultat.

Rättningen av tentan diskuterades då Derek funderade över om det var OK att inte ha ett färdigt resultat förrän några veckor in på nya året för att slippa rätta i mellandagarna. Normalt skall resultatet vara klart 20 dagar efter tentamenstillfället, men vid tentamenstillfället i lp 2 är tidsgränsen längre och varierar från år till år.

Övrigt

Varje vecka har det funnits ett konsultationstillfälle på fredag eftermiddag. Önskemål framfördes om att flytta detta för ökat besöksantal.

Dessutom hade en teknolog via mail fått ett felaktigt tentamensresultat. Derek är medveten om detta och tänker fortsättningsvis inte lämna ut resultat via mail utan endast hänvisa till anslagen lista.

Derek Creaser

Anna-Sara Jalnefjord

Andreas Johansson
