

Kursnämndsprotokoll Kemisk Reaktionsteknik, KKR100, 090512

Närvarande:

Anna Nordgren, SNK-representant

Louise Olsson, Examinator

Peter Hellqvist, Utbildningssekreterare

Camilla Sandebert, Kursutvärderare Kf

Patrick Andersson, Kursutvärderare Kf

Jenny-Yue Zheng, Kursutvärderare K

Sammanfattning

Vid ordinarie tentamenstillfället fick 40% av de som skrev godkänd. Vid omtentamen klarade sig 54% av de som skrev. Inga större förändringar hade skett i kursen sen förra året. Det finns inga planerade ändringar i kursinnehållet tills nästa år. Dock ska tempot på föreläsningarna försökas dra ner. Till nästa år ska en ny kursbok användas som också ska användas i GKT-kursen. Det önskas också att föreläsningssanteckningarna läggs upp på kurshemsidan innan föreläsningarna.

Läsperioden upplevdes som väldigt högbelastad både för K- och Kf-studenterna. Studenterna upplevde att tentan innehåll relevanta frågor och att de kände igen allt som togs upp. De tyckte även att det var bra med fem timmar då räkneuppgifterna tog en del tid. Kursen innehöll fem inlämningar. De två sista inlämningarna var dock väldigt sent rätade. Tempot på föreläsningarna upplevdes som lite väl hög.

Mål

Kursens mål gick igenom på första föreläsningen. Studenterna tycker att det är rimliga i förhållande till deras förkunskaper och att det är välförståliga. Tentan innehöll relevanta frågor och det var bra med fem timmar.

Genomförande

Inlämningarna tog tid att räkna igenom men det var bra att ha inlämningar då denna kurs konkurrerar med fler tunga kurser denna läsperiod. Inlämningarna hjälpte studenterna att ta sig igenom kursmaterialen. De två sista inlämningarna fick studenterna rättad väldigt sent. Vissa fick tillbaka dem under lovet och då man behövde programvara som bara fanns tillgänglig i skolan blev det väldigt förskjutet. Belastningen under läsperioden upplevdes som ganska hög av studenterna.

Studenterna upplevde att det var för snabbt tempo på föreläsningarna. De tyckte att det var svårt att hinna med. Det fanns väldigt mycket information på slidesen. Till nästa år ska man försöka dra ner på tempot på föreläsningarna.

Laborationen var bra och lärorik. Seminariet gick inte så bra då studenterna kände inte sån stor engagemang från de som höll i den.

De kursmaterial som användes var en kursbok, formelsamling, övningsbok och föreläsninganteckningar. Det var väldigt få som köpte kursboken då slidesen räckte och den var dyr. Nästa år ska en ny kursbok användas som också ska användas i GKT-kursen.

Kursadministration funkade i stort sett bra. Dock var rättningen sen för de två sista inlämningarna. Föreläsninganteckningar önskas också sättas upp på kurshemsidan innan föreläsningarna. Ett problem som uppstod var att informationen som gick ut om konsultationstiden var inte bra. Detta tillfälle var inte inlagt i schemat. Till nästa år ska man kanske ha en räkneövning istället och lägga in tillfället i schemat .

Arbetsbelastning kändes hög under kursen. Det var mycket att göra med inlämningarna men samtidigt är inlämningarna bra då man kommer igång med kursen. Över hela läsperioden var det hög arbetsbelastning för både K- och Kf-studenterna.