

Kursnämnd i Molekylär bioteknik lp1-2 2007, för bt05

Närvarande:

Joakim Norbeck, examinator
Sanna Evertsson, utvärderare
Anna Nilsson, utvärderare
Charlotta Fredriksson, SN KFKb representant

Då kursen gick över två perioder skickades 2 enkäter ut om de två olika läsperioderna. På lp1 enkäten svarade 35 av ca 44 och på enkäten för lp 2 svarade bara 17st. Detta kan bero på att enkäten för lp2 skickades runt ganska sent pga labbar mm

LP1

Alla tyckte att de hade tillräckligt med förkunskap inför kursen.

Föreläsningar:

Föreläsare: Joakim Norbeck

Majoriteten av teknologerna har varit närvarande mellan 90-100 % av föreläsningarna. Tempot snittar på en 3a. Antalet föreläsningar har varit lagom och Joakims pedagogiska förmåga och att engagera teknologerna snittar mot en 4a. Kommentarer som uppkommit är att 28st tyckte att de behövdes större text på PowerPoint slides och 24st tycker att fler sidhänvisningar/referenser till boken borde göras på slides. 14st anser även att föreläsningar har varit intressanta.

Kursmaterial

Bok: Principles of gene manipulation and genomics- SB Primrose and RM Twyman

Boken har fått låga betyg i allmänhet. Dess innehåll snittar mot en 2a men dock tycker snittar dess relevans för kursen mot en 3a. Det är varierande på hur mycket tid man har lagt ner på att läsa kursmaterialet men det snittar mot ganska lagom med tid och hur mycket man har läst snittar mot en 2.5a. Sidhänvisningarna har varit dåliga och 21st tycker att man borde ha fler. 15st har tyckt att boken varit så dålig att man bara använt slides. 15st anser dessutom att boken inte behövdes för kursen. Utvärderarna påpekar att slides var så pass bra att man kunde klara kursen utan boken. Joakim kommenterar att boken är bra att ha i framtiden men kanske inte ultimata som kursbok (dock bättre än förra årets).

Tenta

Svårighetsgraden har varit lagom kanske lite klurig. Dess relevans för kursen var hög, den snittar mot en 5a. Tidsåtgången på tentan har uppfattats som ganska lugn. 30st har svarat att de tycker de är bra att tentan ligger i lp1.

Kursen

Kursen har inte prioriterats annorlunda i läsperioden. Alla svarande har ansett att den är relevant för utbildningen och kursen snittar mot en 4.5a på förväntningar. I helhet har kursen fått en 4a i betyg.

LP2

Laborationerna

Majoriteten har ansett att svårighetsgraden på att skriva en egen laborations handledning har varit lagom men att tidsåtgången var lite hög. 12st tycker det var mycket givande att skriva en egen handledning. Kommentarer som uppkommit är att man kanske borde ha samma deadline för all labbgrupper. Joakim kommenterar att han hade tänkt fixa detta och att en lösning med att man schema lägger mötena med sin handledare kommer förenkla proceduren lite. Det uppkommer även att det kan ha varit trevligt med lite feedback på ens första utkast, men att det var bra att man fick ut en outline för hela labben. Det kom även upp att lite mer introduktion inför varje labb tillfälle skulle vara bra att ha så att man inte bara kommer dit och inte riktigt vet vad man ska göra.

Labbandledare

Magnus Andersson: Han har varit bra, snittar mot en 4a. Många anser att Magnus har varit lugn och hjälpsam

Anne Marie Wöhri: Även Anne Marie har varit ok, så där i sin handledning och majoriteten av teknologerna som har haft henna anser att engelskan inte var något problem

Labb 1

Laboration 1 har många ansett som ganska enkel och tempot har varit lagom. 15st anser att de hade stor nytta av sin egen labbandledning.

Labb 2

Här var svårighetsgraden ok och desamma med tempot under laborationen. Majoriteten har dock ansett att handledningen var ganska dålig och 7st har även kommenterat att man borde ha mer info om tex. Hur kolonner packas i handledningen.

Gästföreläsare

Majoriteten har varit närvarande 90 % av gångerna och all svarande har tyckt att tempot och antal föreläsningar har varit lagom. Föreläsarnas pedagogiska förmåga snittar mot en 4a. Det uppkommer en del kommentarer om att Joakim måste berätta för föreläsarna vilken nivå de ska lägga föreläsningarna på.

Fungen projektet

Lagom med tid, ganska givande och varierande svårt är vad teknologerna tyckt. Redovisningsgraden i form av muntlig och skriftlig presentation har varit ok men projektet i helhet får ganska dåligt betyg. Kommentarer som uppkommit är att 12st tyckt de var svårt att veta vad som förväntades av dom. Det uppkommer även att en lektion/studio med genomgång av blast/informations sökning/litteratur sökning hade varit bra. Joakim kommenterar med att det nog kan vara en idé att lägga in lite mer litteratur/artikel sökning i projektet. Joakim måste även bli lite tydligare i sitt syfte med projektet till nästa år.

Kursen

Nu prioriterar de flesta kursen i 2a hand istället för ingen skillnad. Alla svarande har ansett att dess uppfattning om kursen inte ändrats jämfört med lp1.

Sammanfattning

En bra kurs, bra resultat på tentan. Boken var så där, Joakim ska kolla över denna. Fungen måste bli lite tydligare och en litteratur sökning ska ev. läggas till i kursen. Informationen till gästföreläsarna ska även denna bli tydligare och deadlinen för labbhandledningen ska bli den samma för alla grupper för att göra det rättvist.