

## Kursnämnsmöte- Matematisk statistik och bioinformatik

Närvarande:

Examinator: Olle Nerman

Kursansvariga: Erika Kristiansson och Alexandra Jauhiainen

Utvärderare: Sanna Evertsson och Anna Nilsson

Årskursrepresentant: Charlotta Fredriksson

På enkäten som utvärderarna har sammanställt så har 39 av 40st svarat ,dock har lite bortfall förekommit. generellt kan man se att det varit en hög närvaro på föreläsningar och räkneövningar vilket Erik och Alexandra tycker är kul. 35st har tyckt att Erik varit en bra föreläsare och haft ett bra tempo medan 32st anser att Alexandra också är en bra föreläsare men har ett lite för högt tempo. För övrigt verkar Erik ha lyckats med att engagera teknologerna , eftersom 29st ger honom en 4a och 18st ger honom en 5a.

Kommentarer har även varit att Alexandras läkemedelsexempel har varit uppskattat. Detta kommenterar Erik och Alexandra med att dom försökt hitta bra exempel, detta uppskattas som sagt eftersom detta ger bioteknikteknologerna mer insyn till hur kursen är relevant för deras program. Vidare nämns också att flera har tyckt att det varit ett snabbt tempo och att det ibland varit mycket fakta och ta till sig, främst på statistik delens föreläsningar.

Faktumet att kursen har mycket fakta på lite poäng ska dock vidare diskuteras med Carl Johan Franzén, det krävs en helt enkelt en bättre planering anser båda kursansvariga.

På räkneövningarna har de flest upplevt tempo detsamma som på föreläsningarna, dessutom har ca 26st tyckt att svårighetsgraden på de genomgånga uppgifterna varit en 4a. 25 reps 21st tycker att de fått tillräcklig hjälp på Eriks respektive Alexandras räkneövningar. För övrigt kan nämnas att pedagogiken på deras genomgångar har varit bra och att några stycken (6) tycker det är bra med både självräkning och genomgång.

Angående kursmaterialet dvs. Devore så tycker 11st att den är bra men 10st har ej läst den. Dess överensstämmelse med kursen verkar så där eftersom 11st har svart med en 3a och 12st har svarat med att dom ej har läst den, dock verkar majoriteten uppskatta Illonahäfte och tycker att dess relevans är en 4a (23st har svarat).

Många verkar ha ägnat ganska lite tid åt kursmaterialet vilket Olle noterade men boken är bra och kompletterar mycket för den som vill läsa själv tycker han. Erik och Alexandra tycker boken är lite hoppig och inte så bra upplagd vilket utvärderarna (och jag) håller med om ,dock finns det antagligen ingen bättre bok och dom flesta i klassen har tyckt den är ok. 15st har dessutom tyckt att det var bra med sidhänvisningar till boken istället för "läs kapitel..". Vidare kan nämnas att 25st har köpt boken ny medan 6st har fått den begagnat el lånat samt 4st har inte köpt den.

Hemtentauppgifterna tyckte 20st var bra och de flest ägnade tid åt att göra dessa, dock tyckte 16st att svårighetsgraden var en 4a, vilket är förstaeligt då hemuppgifter helst ska vara lite kluriga så man får tänka lite själv.

Kursen som helhet verkar bra, 11st har gett kursen en 4a och 13 har gett den en 3a. 22st har tyckt att arbetsbördan har varit ok. Vidare är det ganska spritt vad folk tycker om dess relevans och vad de hade för förväntningar. I medel har teknologerna gett kursens relevans en 4a och att den har motsvarat deras förväntningar med en 3,5a. För övrigt har 15 tyckt kurs-pm har gett tillräcklig information och 17st har bedömt sin möjlighet att klara tentan med en medel på 3a. Fördelningen av antalet räkneövningar och föreläsningar har 10st gett en 3a och

16st gett bra så detta behövs antagligen inte förändras. 13st har tyckt att det varit oklart om tenta innehåll och fördelning av poäng.

Bioinformatik delen har mer delen av klassen varit närvarande vid. Angående Graham har 24st tyckt tempot var en 3a men att hans pedagogik varit ganska dålig, 11st har gett honom en 2a och 14st en 3a, dessutom verkar de flesta i klassen tycka att han inte engagerar dom, då han fått i medel en 2a. På Peters del har 19st gett honom en 3a och 10st gett honom en 4a i hans tempo. Pedagogiken och engagemang är här högre betygsatt; i medel har han fått 3,5 i pedagogik och förmåga att engagera. Laborationer har också fått bra kritik och där både Grahams och Peters laboration. Mer delen har tyckt att relevansen av laborationerna har varit en 3,5a. För övrigt kan nämnas att 24st tycker det är svårt att se kopplingen mellan bioinformatik och resten av kursen och 14st tycker att de har saknat instuderingsfrågor. Utvärderarna nämner att Grahams del var lite luddig och att tiden kanske blev för kort för att man kunde se sammanhanget mellan de olika delarna i bioinformatik och övriga delar av kursen.

Tentan; mer än 60% kuggade vilket har gjort kritiken mot tentan ganska hård. Dock har 27st tyckt att nuvarande examensform varit bra. 17st tyckte tentan var för svår och 10st gav den en 4a i svårighetsgrad. 24st ansåg dessutom att tentan var svårare jämfört med förväntningarna. 12st tyckte att kursinnehållet inte överensstämde med tentan och 14st tyckte de var dåligt med att man var tvungen att ha en viss poäng på varje del. Synen på kursen har försämrats hos många teknologer sen tentan och många(25st) skulle uppskatta extrauppgifter i efterhand som skulle kunna ge dem godkänt. 18st tyckte dessutom att de var olika svårighetsgrad på de olika delarna. 13st har tyckt att de var svårt att veta vad som ingick i bioinformatiken samt att tenta frågorna på statistikdelen var från slutet av föreläsningarna som endast hastigt hade gått igenom. Dessutom tycker 17st att bioinformatiken borde utgå, dock kommenterar jag personligen att jag tycker det ska vara kvar eftersom det är relevant för bioteknikprogrammet. För övrigt kan nämnas att 11st har tyckt att kursen borde vara värd mer än 5 poäng.

Slutligen kan nämnas att Olle anser kursen är relevant för bioteknik eftersom databehandlingen kan krävas vid experiment osv, dessutom ger kursen en grund till försöksplaneringen. Det diskuteras om hur stöd kan ges nu efter det dåliga tenta resultatet och hur man ska förändra kursen. Mycket handlar om det faktum att kursen är i samma lp som transportprocesser och att mycket handlar om tid. Mycket skulle dock kunna underlättas i kursen om man kunde bygga ihop bioinformatiken och statistiken mera och kunna koppla bioinformatiken mera till kursen. En tydligare planering ska övertänkas och möjligtvis kanske man ska lägga in en extra laboration om regressionsanalys så att detta begrepp lärs ut tydligare samt se till att kanske lägga mer krut på kursen i början då transportprocesser fortfarande inte har kommit igång. Eventuell dugga kommer på tal i mitten av kursen och även inlämningsuppgifter med bonuspoäng nämns. Diskussionerna ska ske med Carl Johan Franzén om kursen poäng antal kontra dess innehåll.