

**Närvarande:** Alexei Heintz, examinator och föreläsare  
Sara Berlin Kf1, kursutvärderare och årskursrepresentant Kf  
Karolina Korpi Bt1, kursutvärderare  
Jauquiline Nordqvist, årskursrepresentant Bt  
Johanna Bergström, K1, kursutvärderare  
Magnus Malmberg, K1, årskursrepresentant K  
Nikola Markovic, programansvarig Kf  
Carl Johan Franzén, programansvarig Bt  
Krister Ström, programansvarig K  
Peter Hellqvist, utbildningssekreterare Bt, K och Kf

Kursnämnden hölls den 25 november 2008 i Studentcentrum Origo.

## Sammanfattning

Överlag har kursen gett ett gott intryck, men Matlab har upplevts som ett problemmoment. Det har funnits föreläsningar under vilka teorin har gått igenom samt övningstillfällen med genomgång av övningsuppgifter och tid för att räkna uppgifter med möjlighet att få hjälp med dessa. Varje vecka har det även förekommit ett SI-pass, vilket många har varit mycket nöjda med.

Vissa problem med övningsledarna och då framför allt studioövningsledarna har förekommit och tiden på studiopassen har inte räckt för att alla skall få den hjälp de behöver.

## Nytt för i år

Kursen har fått en ny kurskod eftersom Matlab har blivit ett eget moment. En extra föreläsning har även lagts in för noggrannare genomgång av Taylorutveckling. Kapitel 4.9. i Calculus (Adams) fanns med i år men inte förra året.

## Måluppfyllelse

Många hade inte läst målen över huvud taget. De bästa målen var förmodligen sammanställningen av begreppen, satserna och de typiska problemen, men många tyckte att denna sammanställning presenterades alldeles för sent under kursens gång. Dessa var mer detaljerade än kursmålen.

## Examination

167 studenter skrev tentan. Resultatet var relativt likt förra årets resultat, med 33% underkända, 29% 3:or, 18% 4:or och 20% 5:or. De flesta var nöjda med examinationens mål och tyckte att den täckte kursen mycket bra eftersom det mesta vi hade gått igenom under kursen fanns med bland tentauppgifterna. Många tyckte att tentan var lättare än övningsuppgifterna.

## Undervisning och kursadministrativt

### Föreläsningar

Alexei har fått bra respons av många. Många gick på föreläsningarna och tyckte att dessa kom i bra ordning. Vissa tyckte dock att tiden på föreläsningarna inte riktigt räckte till för att ställa frågor.

### Studioövningar

Studenterna upplevde att kraven och förutsättningarna i de olika grupperna var väldigt olika. Det var svårt att få hjälp på studioövningarna eftersom tiden inte riktigt räckte till. Detta beror troligen på att de olika övningsledarna har olika erfarenhet och även på att grupperna är orimligt stora. Därför finns önskemål om färre redovisningsuppgifter eller fler övningsledare från studenternas sida.

Många upplever att kraven i början var alldeles för höga eftersom de flesta aldrig har programmerat innan. Alexi kommenterar detta med att det skall vara högre krav i början för att man lättare skall klara av senare kursmoment.

### Räkneövningar

Kf var mycket nöjda med sin övningsledare och så var även K. Bt var dock inte helt nöjda med sina övningsledare eftersom genomgångarna ofta var ostrukturerade och eftersom man ofta inte fick så mycket tid över för att räkna själv. Ofta upplevde Bt-studenterna att övningsledarna gick igenom uppgifterna mer för sig själva än för gruppen.

### SI-övningar:

SI-övningarna har fått mycket bra respons från alla tre programmen. Hos K var det dock inte så många som gick på SI-passen. Många tyckte att SI-övningarna var mer givande än övriga övningar.

### Kursmaterial

*Calculus* 6:e upplagan, Adams, 2006

*MATLAB beräkningar inom teknik och naturvetenskap*, Jönsson, 2006

Många tycker att svensk kurslitteratur är att föredra, men detta är orimligt eftersom bra svensk kurslitteratur som skulle kunna ersätta den engelska litteraturen inte finns och eftersom det engelska språket krävs för högre studier och med största sannolikhet även i arbetslivet.

Bättre litteratur i Matlab önskas och detta kommer eventuellt nästa år i form av ett kompendium skrivet av lärarna för kursen.

### Kurshemsidan

På kurshemsidan finns tydligt utskrivet vilka uppgifter som rekommenderas att räknas samt vilka som skall redovisas för studioledaren.

## Arbetsklimat

Studenterna har lagt ner mycket mindre tid på kursen än förra året. Många har upplevt klimatet som mycket bra med goda möjligheter att ställa frågor. För stora grupper på studioövningarna skapar stress och sämre möjligheter att få hjälp.

Samarbetet med andra studenter upplevs av de flesta som bra eller ganska bra.

Arbetsbelastningen upplevs som hög eftersom man halkar efter på grund av nollning och andra sociala aktiviteter i början. Totalt är läsperiod 1 en mycket tuff läsperiod eftersom allt är nytt.

## Önskade förändringar

Bättre kurslitteratur för Matlab, vilket är på gång.

Kf önskar bättre salar på studioövningarna eftersom salen D4 inte riktigt räcker till.

Tydligare presentation av kursmålen.

Vid protokollet

Karolina Korpi och Sara Berlin

